

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 10 LUGLIO 2018 – 17:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	8
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>8</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>8</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>9</u>
<u>Punto numero 1 all'Ordine del Giorno.....</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>Punto numero 2 all'Ordine del Giorno</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>Punto numero 3 all'Ordine del Giorno</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>

<u>CONSIGLIERE GOLFANO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>

<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI.</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>Prelievo del Punto numero 27 all'Ordine del Giorno</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>42</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>Prelievo del Punto numero 12 all'Ordine del Giorno</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>52</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>53</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALR- DOTTOR TRIOLO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>56</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>58</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>59</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>62</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>67</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>Prelievo del Punto numero 84 all'Ordine del Giorno</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIADO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>Punto numero 84 all'Ordine del Giorno</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, assente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alle ore 17:15 risultano presenti all'appello 12 Consiglieri Comunali su 30, considerato che trattasi di seduta di prima convocazione non siamo in presenza del numero legale e quindi così come previsto dal Regolamento chiameremo il secondo appello alle ore 18:15.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
17:17;*

Riprendono alle ore 18.20 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano

Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla ripresa dei lavori 23 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del Numero legale. Colleghi Consiglieri ricordo ai colleghi presenti che nella seduta precedente, la seduta del 5, ci eravamo lasciati sul Punto 27. Qualcuno mi chiedeva se si dovesse ripartire dal Punto 27, considerato che il Punto 27 era stato incardinato. Considerato che trattasi di nuova convocazione, quindi non c'è l'obbligo di riprendere direttamente dal Punto 27, trattasi di una nuova Sessione e quindi devo fare qualche comunicazioni e nulla toglie che il collega possa richiedere nuovamente il Prelievo del Punto, per un fatto tecnico, perché qualcuno me lo chiedeva e quindi ne do comunicazione. Iniziamo subito con la "Nomina degli scrutatori".

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Nominiamo come scrutatori il collega Ferreri, la collega Arcara e la collega Ferrantelli. Per alzata e seduta, chi è favorevoli rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità dei presenti. Passiamo al Punto 2.

Punto numero 2 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti". Sono stati depositati presso l'Ufficio di Presidenza ed agli atti del Consiglio le trascrizioni relative alle sedute del

12 giugno, del 14 giugno, del 15 giugno, del 20 giugno, del 26 giugno e del 28 giugno. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono intervenire ad integrazione o modifica dei verbali che sono stati depositati ne hanno la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire li diamo per buoni. Nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alza.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità dei presenti. Passiamo al Punto 3.

Punto numero 3 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Comunicazioni". Parliamo con le comunicazioni di giustificazione. Giustifico i colleghi Rosanna Genna, che per motivi lavorativi non può presenziare ai lavori d'Aula, la collega Francesca Angileri per le stesse motivazioni ed il collega Angelo Di Girolamo per le stesse motivazioni, quindi per motivi lavorativi non potrà prendere parte agli odierni lavori. Poi un'altra comunicazione d'obbligo, uno spiacevole episodio che è avvenuto nella seduta del 5, durante il dibattito Consiliare tra l'Assessore Annamaria Angileri ed un Consigliere di quest'Assise. Non ci siamo accorti ma siamo in diversi a non renderci conto, non ci siamo resi conto onestamente, abbiamo sentito l'Assessore che si rivolgeva ad un collega ma non abbiamo capito quello che stava dicendo onestamente, senno sarebbe stato un intervento sicuramente puntuale e deciso com'è sempre capitato. Avevo girato ai colleghi Consiglieri una nota che è pervenuta all'Ufficio di Presidenza, al Presidente del Consiglio Comunale a firma dell'Assessore Annamaria Angileri. Ritengo che sia doveroso darne lettura in Aula, è il minimo che si possa fare.

CONSIGLIERE ARCARA

Se posso intervenire. Questa nota è arrivata su Whatsapp.

PRESIDENTE STURIANO

No!

CONSIGLIERE ARCARA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Questa nota io l'ho girata su Whatsapp.

CONSIGLIERE ARCARA

È una nota privata, di natura privata e personale. Io ritengo che l'Assessore deve venire in Aula perché deve chiedere scusa a quest'Aula. Questo è un luogo deputato al rispetto, all'educazione. L'Assessore non ha mancato di rispetto solo a Rodriguez, diciamo il nome, ma ha mancato di rispetto a quest'Aula. Quindi francamente io sono contraria alla lettura di una nota di scuse inviata tramite Whatsapp, quindi un messaggio privatistico, quest'Aula è stata, tra virgolette, devo dire, quasi insultata, con delle espressioni che decisamente non si addicono a quest'Aula. Quindi io credo che sia giusto che l'Assessore venga in Aula, perché la lettura di questa nota mi sembra francamente una gran presa in giro. Mi scusi Presidente ma tengo a chiarire il mio modo di pensare, siamo in una democrazia, c'è libertà di pensiero ed ognuno deve esprimere le proprie opinioni, io ho espresso la mia opinione, sono contraria alla lettura di una inviata tramite SMS, tramite messaggio, in cui l'Assessore chiede scusa. Si accettano le scuse perché è sinonimo di intelligenza, ma è quest'Aula che è stata insultata, perché noi siamo esponenti politici e quindi dobbiamo dare esempi di correttezza, di comportamento, di rispetto per le idee altrui. Dobbiamo smetterla con atteggiamenti di pressapochismo, di arroganza, la dobbiamo smettere, non si può tollerare. Ci sono censori dai tratti liberali, poi è stato pronunciato il termine come "Razzismo", adesso arriviamo a delle volgarità. Io direi veramente di farla finita con questi atteggiamenti. Quindi che venga in Aula a produrre le scuse a tutta l'Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome siamo in democrazia e ritengo che in quest'Aula sicuramente c'è eccesso di democrazia e non c'è mai stata sicuramente da parte mia difficoltà a dare parola ai colleghi Consiglieri, appunto perché questo è il massimo Consesso Cittadino e quindi tutti i Colleghi Consiglieri che rappresentano la città devono avere il diritto e nello stesso tempo anche il dovere di rappresentare e di dire la loro. . Le ho dato la possibilità di intervenire, collega

Arcara proprio perché è giusto che ognuno dica la sua, non la metto in dubbio. Io posso dire qual è il mio pensiero, l'ho detto poco fa, se mi fossi reso conto seduta stante di quella che era stata la dichiarazione o quanto meno la battuta istintiva da parte dell'Assessore Annamaria Angileri sicuramente l'Ufficio di Presidenza, siamo anche vicini, non ci siamo resi conto, io parlavo con i colleghi del lato sinistro dell'Assise, non ci siamo completamente resi conto, nemmeno il collega oggetto della battuta si è reso conto, perché abbiamo avuto modo due minuti dopo di poter interloquire e ne ha potuto dare conferma lui stesso, lui stesso non si è reso conto di quello che era stato detto, tanto per essere chiari. Poi le scuse sono arrivate da parte dell'Assessore, sono arrivate anche con una nota, mi è stato chiesto di darne lettura, di inoltrarla anche ai colleghi Consiglieri. Ho dato subito voce all'Assessore girando la missiva che era arrivata al Presidente, ma di darne anche comunicazione a tutti i Consiglieri, anche perché nella nota stessa viene detto di scusarsi e si scusa quindi con un'intera Assise e con tutti i Consiglieri Comunali. Io vorrei darne prima lettura e poi ognuno è libero di dire quello che vuole, per carità, però consentitimi quanto meno di dare lettura della nota dell'Assessore. "Al Presidente del Consiglio Comunale di Marsala Vincenzo Sturiano. Gentile Presidente del Consiglio le scrivo in relazione ad un episodio verificatosi durante la Seduta di Consiglio Comunale di giovedì scorso. Nel corso di quella Seduta durante una concitata discussione a più voci, mentre lei stava parlando ho utilizzato un'espressione poco consona in maniera assolutamente non intenzionale e senza nemmeno rendermene conto, se non dopo aver rivisto lo streaming. Con la presente volevo scusarmi di quanto accaduto, frutto probabilmente anche di un momento di particolare agitazione e concitazione che ha causato una momentanea mancanza di lucidità, visto il clima non proprio sereno in Aula in quel momento. Rinnovando la mia stima ed il mio indiscusso rispetto per le Istituzioni le chiedo di condividere con gli altri Consiglieri quanto da me rappresentato. Cordialmente, Assessore Annamaria Angileri." Era dovere mio inviare una nota a tutti i colleghi Consiglieri, cosa che ho fatto un secondo dopo aver ricevuto prima la chiamata e poi la nota, per essere chiari e quindi era anche mio dovere, oggi, visto che è stata un'esternazione detta in Aula quindi che anche le scuse dell'Assessore fossero formalizzate nella seduta di Consiglio Comunale. Detto ciò aveva chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez e poi la collega Federica Meo. Prego Collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Grazie per avermi dato la parola. Presidente mi può riferire quando è stata mandata questa nota?

PRESIDENTE STURIANO

La nota è stata inviata ieri.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ieri. Quindi, ben quattro giorni dopo la Seduta di Consiglio. Mi fa piacere questa sua prontezza da parte dell'Assessore, giustificare il suo comportamento in Aula, sono passati ben quattro giorni per lei capire di aver sbagliato e di aver detto qualche cosa nei confronti di un Consigliere Comunale, quindi bastano quattro giorni per chiedere le scuse. La cosa mi lascia letteralmente esterrefatto Presidente. Io personalmente queste scuse non le accetto e non le accetto per un semplice motivo. Primo perché la signora Assessore si sta rivolgendo all'intera Assise quando personalmente l'Assessore si rivolgeva alla mia persona e non all'intera Assise e quindi la giustificazione che dà dalle sue scuse nei confronti dell'Assise intera sicuramente è relativa al fatto di essere un Assessore di quest'Amministrazione. Ma ancora più grave che quest'Assessore rappresenta anche a livello professionale qualcosa che deve inculcare ai ragazzi un'educazione ed un modo civile di comportarsi nei confronti degli altri. Credo che questa sia stata una pessima informazione, una pessima informazione didattica nei confronti dei suoi ragazzi. Perché una preside, un Dirigente Scolastico non si può permettere di dire e fare, trovando anche più grave il gesto che ha fatto con la mano e non quella frase, ma il gesto di, come per dire: "va beh", non voglio ripeterla, perché sarei scurrile anch'io e non me la sento di esserlo in questo momento, però il linguaggio, questo linguaggio ostile secondo me non è consono a quest'Assise ed io pretendevo innanzitutto quanto meno una telefonata nei miei confronti per chiedere scusa alla mia persona, forse avrei agito diversamente, ma dopo quattro giorni l'Assessore non si può permettere di mandare una nota al Presidente, che poi la fa girare a tutti i Consiglieri Comunali, sarebbe stato giusto ed opportuno e credo che sarebbe stato meglio che lei oggi venisse qua in Aula e faceva qua in Aula le scuse, sì all'intera Aula, a me ed alla cittadinanza intera, perché ha mancato di rispetto non soltanto a noi ma alla Città intera. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Federica Meo

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Colleghi, Assessore. Io intervengo perché conosco l'Assessore Annamaria, non solo politicamente ma anche a livello amicale da circa quindici anni e mi dispiace perché la conosco da quindici anni e non l'ho mai sentita dire questa parola che ha detto nemmeno al bar, quindi questo mi sento di dirlo, perché è stata una mia insegnante e non l'ho mai sentita dire questa parola nemmeno al bar. Inoltre dico che l'Assessore voleva essere presente oggi per scusarsi personalmente, ma ieri ha dovuto fare un esame di salute particolare e quindi si dispiace di non essere qui presente ed è per questo che ha inviato la nota, quindi a volte non è tutto come sembra, questo mi sentivo di dirlo, perché Annamaria ha un rispetto delle istituzioni veramente notevole e l'ha dimostrato. Se ne dispiace e ha mandato anche la nota, anche lei stessa non si è resa conto di aver detto delle cose come tra l'altro nemmeno la maggior parte di noi che eravamo qua, perché altrimenti si sarebbe scusate la sera stessa che era qua, ma nemmeno lei si è resa conto. Presidente questo è quello che volevo dire e mi dispiace per quello che è stato detto in quest'Aula, anche parlando con l'Assessore stesso anche lei è molto dispiaciuta, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Meo. Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Non era mia intenzione intervenire, però ho deciso di farlo e non voglio neanche entrare troppo nel merito della questione, perché i commenti a qualsiasi commento sarebbero superflui. Mi dispiace che comunque per un'altra volta ancora si è vanificato il lavoro che si è fatto e che si poteva fare, il senso stesso di quello che noi siamo qua e rappresentiamo qua, il lavoro, l'Aula e l'Aula stessa. Sicuramente le scuse sono un gesto di intelligenza, sicuramente non è una persona abituata a questo stile, a questo linguaggio, ma sicuramente un errore è stato fatto, ma chi non ne fa, li facciamo tutti. Quello che mi dispiace ancora di più per l'ennesima volta ancora oggi vedere ed è di questo che mi rammarico ancora di più e maggiormente, perché oggi anche a fronte di quello che è successo poteva venire il Sindaco, potevano venire tutti gli altri Assessori se l'Assessore Angileri non poteva essere presente ed invece ancora una volta e noi in maniera tacita passiamo sempre su tutto, ancora una volta viene un Assessore, evidentemente mi scusi Assessore oggi era il suo turno, perché viene un Assessore per Seduta, io credo che questo è diventato assolutamente intollerabile, non si può più giustificare che a turno l'Amministrazione viene qua, manda qua un rappresentante e noi come sempre non possiamo fare le interrogazioni, non possiamo fare confrontarci,

questo credo che sia caro collega Rodriquez un altro momento su cui dovremmo riflettere, anche se più volte l'abbiamo fatto, è un atteggiamento da stigmatizzare, perché ripeto è inimmaginabile che un'Amministrazione così si presenta, con un turno, oggi c'è l'Assessore Passalacqua, la scorsa volta c'era l'Assessore Angileri, la volta precedente c'era l'Assessore Baiata, la volta ancora c'era l'Assessore Accardi, un turno. Cara collega Meo avevo ripeto e lei lo sa, moltissima fiducia in lei, nel ruolo, la fiducia a lei ce l'ho sempre, ma nel ruolo che lei rappresenta. Si era parlato di un cambio di rotta, si era cambiato di un avvicinamento con le Forze Politiche dell'Aula, si era parlato di incontri, si era parlato di tanto e ricordo che io avevo sorriso quando la collega Piccione aveva detto che eravamo poveri illusi, invece devo dire che la collega evidentemente aveva ragione, poveri illusi nel pensare che c'è qualcuno che ci può prendere in considerazione e quindi me ne dispiace, l'ho detto tante volte e continuo a dirlo, perché comunque qua rappresento qualcuno, rappresento i cittadini. La stessa cosa non si può dire degli Assessori, che per carità hanno un ruolo più importante e superiore al mio, ma che sono stati scelti, noi qua dentro siamo tutti rappresentanti democraticamente dotati. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri e Assessore. Presidente intanto la mia vicinanza al collega Rodriquez, perché indubbiamente ha ragione lui, è stato lui l'oggetto dell'intendere. Caro Aldo devo dirti anche che conosco l'Assessore Angileri e hanno ragione a dirlo che non è un suo linguaggio quello che purtroppo è scaturito e quindi per certi versi ti invito anche a giustificare ed a accettare le scuse, visto anche il fatto che oggi è impossibilitata a venire per una questione di salute, per delle analisi che deve fare, per cui entrando in un sistema di buonismo, ma non per essere buoni ed essere stupidi, ma per essere buoni e sopperire agli stupidi, non so se hai accettato quello che sto dicendo. Presidente principalmente volevo intervenire perché mi convince il ragionamento della collega Ingrassia sul turnover che si è creato in questo Consiglio Comunale, è vero, è proprio così. Ormai siamo delle statuine, soggetti a votare, tanto l'importante è che l'Amministrazione è presente, perché la parola d'ordine è: "Tanto dovete votare voi", poi se noi abbiamo bisogno di chiarimenti, se abbiamo bisogno di confronti non c'è bisogno, tanto noi siamo qua perché dobbiamo votare e se non votiamo la colpa è nostra, perché poi si vanno a fare le conferenze stampa e si a dire: "Per colpa del Consiglio

Comunale non si è potuto fare questo, non si è potuto fare quell'altro", la situazione sta veramente degenerando e secondo me qualche cosa dobbiamo fare come Consiglio Comunale, non possiamo sopperire e sopportare dopo tre anni di sopportamento. Oggi si va anche oltre Presidente, le comunico che ieri alle nove del mattino in Commissione Accesso agli Atti dovevamo anche ricevere l'Assessore Clara Ruggeri, ci ha mandato una nota dicendo che non è sua competenza venire, perché lei non può presentare carte, ma noi dobbiamo rivolgerci ai Dirigenti. In realtà la nota che il Presidente aveva fatto, non era perché lei doveva consegnare delle carte, Presidente la invito ad intervenire, ma perché lei doveva venire a dare dei chiarimenti politici su quelle che erano state due diatribe. E via a Dio che la Commissione Accesso agli Atti nasce per questo, non ci sono le Commissioni d'Inchiesta, ma c'è una Commissione Accesso agli Atti che serve proprio a questo, i componenti di quella Commissione, su queste Determine avevano dei dubbi e siccome le Determine le deve venire a chiarire l'Assessore di competenza, l'Assessore si è rifiutato di venire. Noi abbiamo fatto una nota all'Assessore Ruggeri, Presidente l'abbiamo inviata anche a lei ed al Sindaco per conoscenza, perché ritengo che stavolta oltre al fatto di fare un turnover di Consiglio Comunale, forse neanche più nelle Commissioni sono nelle condizioni di venire. Non capisco qual è l'obiettivo che l'Amministrazione Di Girolamo vuole raggiungere dopo tre anni che abbiamo Marsala distrutta, non so dove vogliono arrivare. Però io la invito, successivamente, a fare una riunione dei Capigruppo, possibilmente anche allargata, perché noi non possiamo più continuare a fare questo tipo di Consiglio Comunale. Stasera faremo un Consiglio Comunale, tra le Comunicazioni ed altro, ma di fatto ci sono delibere dove occorre la presenza dell'Amministrazione, dell'Assessore di riferimento, del Sindaco, ma quando li trattiamo? È diventato un fatto cronico, si vede in Consiglio Comunale, se c'è l'Assessore di turno, mi dispiace che c'è lei stasera, per carità, non è un fatto personale, sicuramente, assolutamente no. Tra l'altro nell'ordine che lei ha emendato abbiamo al terzo o al quarto punto "Interrogazioni". Ha contattato il Sindaco per sapere quando sarebbe disponibile alle interrogazioni? No! Perché sicuramente lui è impegnato per altre cose, quindi non potrà partecipare. Penso che tutti l'hanno saputo che si è dato inizio ai lavori della rete fognaria della zona lidi, oggi è il 10 luglio e noi iniziamo i lavori alla zona lidi, dopo che Marsala è chiusa, ora chiudiamo anche i lidi, poi c'è chi è a San Vito, chi a Mazara, chiudiamo anche la città. La zona lidi si poteva aprire anche a settembre, perché a luglio ed agosto, il 50% della città è tutta riversata nella zona lidi. Ma che cosa andiamo a fare, chiudiamo anche il lungomare, chiudiamo la

Via Vecchia Mazara. Quello che sto vedendo in questa città, credetemi in questi tre anni, non l'ho mai visto e ricordo che è da vent'anni che faccio politica, purtroppo, ma quello che sto vedendo in questi tre anni io non lo ricordo, è il massimo dei messimi. Vorrei rimane insensibile, perché dopo diversi segnalazioni, l'altra volta rispondeva ad un articolo su Facebook sugli impianti dell'illuminazione nelle strade, beh le colpe ricadevano anche su noi perché dicevano "Il Consiglio Comunale come..." e come uno stupido ho risposto dicendo: "Mi auguro che questa volta rispondano a voi che siete i cittadini, perché noi in Consiglio l'abbiamo detto ad iosa queste cose", ma il risultato è sempre quello, le strade sono bucate, le chiedo scusa e chiudo, non lo so. Io non so più come agire in questo Consiglio Comunale, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo non è che lei non sa come agire in questo Consiglio Comunale, sa benissimo come agire, il problema è che lei non sa più come rapportarsi con l'Amministrazione, che è cosa diversa. È una sofferenza che viviamo tutti, non è solo la sua di sofferenza. Continuo a dire che ci sono delibere che è da anno che sono all'attenzione del Consiglio Comunale e nessun Assessore e nessun Dirigente proponente è mai venuto a chiedere, quanto meno la trattazione di questi punti. Io non è che mi posso alzare e tratto un punto, non lo posso trattare. Ma non mi si può venire a dire: "Ma ancora non l'avete trattato?" chiedo scusa è proposta di Consiglio o è proposta tua? Vieni in Aula e spieghi le tue ragioni. È l'ABC del saper amministrare e del sapersi relazionare. Se non si sa l'ABC, nemmeno si deve mettere in discussione un soggetto. Continuo a dire che amministrare la Cosa Pubblica è una cosa serie, richiede sacrificio, richiede tempo pieno. Sacrificio e tempo pieno. Non richiede mettersi la medaglia "Sono Assessore" o "Sono Sindaco", bisogna avere rispetto per le istituzioni. Su questo siamo chiari, condividiamo tutti cari colleghi e poi ci sono competenza che sono del Consiglio e continuo a dire, lo dico stasera e continuerò a dirlo ad iosa, rispetto alle competenze che sono nostre prerogative anche nel trattare le delibere, noi un'idea ce l'abbiamo? Ce l'abbiamo! Ed allora procediamo anche senza Amministrazione, sicuramente ci farebbe piacere un confronto con l'Amministrazione, collega Milazzo, perché dal confronto, dal confronto nascono le cose belle, dal confronto nascono le cose belle, ma anche sulle cose elementari. Lei ha accennato una cosa, io non voglio intervenire, lo dirà il collega Galfano che fino a stamattina ha seguito assieme me passo passo determinati passaggi e non ci vuole intelligenza, ma ci vuole un buon senso, in tutto il buon senso. Ringraziamo l'Assessore Ruggeri che non può essere presente, ha saputo il collega

Rodriquez, perché io ero al telefono con l'Assessore Ruggeri quando l'ho fatto entrare nella mia stanza, è testimone. Oggi non può essere presente l'Assessore Ruggeri, in maniera chiara. Lei sa perfettamente, perché ha anche sentito quello che ho detto all'Assessore Ruggeri, ho detto che ha sbagliato, ha sbagliato perché lei è convocata per all'audizione. Se poi la Commissione chiede all'Assessore di produrre documentazione, l'Assessore non è il passacarte del Consigliere, che sia chiaro, lei ha una sua facoltà che è quella di fare l'accesso agli atti. Lei ha una facoltà di chiedere che gli vengano rilasciato le copie di quello che lei chiedeva all'Assessore, poi ci si confronta con l'Assessore rispetto a quella che è la sua documentazione. Poi continuo a dire che ogni Consigliere, fortunatamente, su disposizione mia e del Segretario ha tutte le delibere di Giunta e tutte le Determine Dirigenziali, Segretario, che vengono inviate sistematicamente e periodicamente a tutti i Capigruppo Consiliari. Quindi se va nella sua PEC, nella PEC del suo Capogruppo troverà tutto. La parola gliela do, però continuo a dire che ogni ruolo ha un ruolo, ho detto all'Assessore che ha sbagliato a non presentarsi, perché la Commissione chiedeva l'Audizione rispetto a determinati punti l'Assessore veniva senza delibere, poi sui punti si doveva confrontare, in maniera chiara, quindi se non viene sbaglia, anche perché le delibere e le Determine portano la firma dell'Assessore e quindi seduta stante doveva quanto meno dare ragioni e spiegazioni rispetto al contenuto posto in essere in quegli atti deliberativi, che sia chiaro. Auspisco che giovedì l'Assessore, mi auguro che verrà anche l'Assessore Angileri, se verranno gli altri sono ben accetti, ci sia quanto meno un confronto. Così come ci saremmo aspettati anche oggi l'Assessore Baiata, rispetto a tutte le polemiche ci sono state sulla gestione degli impianti Sportivi, sulla questione del Palazzetto dello sport, visto che ha rilasciato dichiarazioni dove dice che tutti sono contenti che alla fine il Palazzetto è stato assegnato, come se noi mettevamo in discussione il segretario che domani mattina doveva andare a gestire il Palazzetto. Non mi risulta che è mai stato messo in discussione, mai, qualsiasi soggetto. Poteva essere chi? Chiunque. Il Consiglio all'unanimità, all'unanimità, dai Gruppi che ancora continuo a sostenere quest'Amministrazione e mi riferisco alla collega Federica Meo, alla collega Linda Licari, allo stesso collega Rodriquez, hanno chiesto all'Assessore di fare un passo indietro e ritirare il bando, perché erano penalizzanti per chi volesse praticare lo sport in città, perché non faceva un distinguo tra chi fa sbigliettamento e chi fa opera di volontariato, tutti alla pari. Quando all'unanimità un'Assise Civica chiede, soprattutto quel poco che resta di questa Maggioranza, con tutta umiltà mettendoci la faccia

all'Assessore, all'Amministrazione di ritirare, bastava solo dire: "Datemi 24/48 ore di tempo, mi confronto con il Dirigente e con il Sindaco, vediamo. Vi notizierò." Invece no! Decisi, fermi, noi andiamo avanti, se poi nessuno partecipa vediamo quello che dobbiamo fare. Ma l'hanno capito il senso di quello che dicevamo? Non stavamo mettendo in discussione chi dovrà andare a gestire, si stava mettendo in discussione che a queste condizioni era penalizzante per chi vuole far fare attività sportiva in città, Assessore, che sia chiaro. Tu non puoi cambiare le regole dopo che si procede all'assegnazione, è l'ABC del Diritto Amministrativo, c'è un bando per tre anni, le regole sono quelle e dovrai mantenere le regole rispetto a quello che è stato pattuito. Non esiste. Ci aspettavamo che oggi l'Assessore venisse in Aula a dire: "Signori miei vi tranquillizzo, il soggetto che ha vinto è X, intende procedere in questo modo, è a conoscenza che ci saranno 100.000,00 euro di costi di gestione e questi 100.000,00 euro penserà di rientrarli in questo modo e di far giocare gratuitamente o abbassare anche i prezzi di chi vuole utilizzare il palazzetto". Perché se abbiamo inaugurato un palazzetto per tenerlo chiuso, abbiamo fatto due buchi, abbiamo fatto investimenti, investimenti fatti da questo Consesso Civico, continuo a ribadirlo e ci tengo a dirlo, perché se il Palazzetto si inaugurerà, si inaugurerà perché ci sono stati due emendamenti, al Piano Triennale 2016 ed al Piano Triennale 2017 dove questo massimo Consiglio Comunale ha messo le somme, ha messo le somme con propri emendamenti, proprio perché la volontà del Consiglio Comunale è quello di far vivere il Palazzetto non solo a chi pratica attività agonistica, ma anche a coloro che non la praticano, apriamo alla città, ma per tutti gli impianti. Allora se non c'è un'idea, noi le idee le abbiamo chiare, perché se 30 Consiglieri parlano tutti lo stesso linguaggio, non stiamo difendendo posizioni di parte, significa che ci siamo resi conto, stando tra la gente di quelle che erano le difficoltà. Quindi la invito, poi inviterò anch'io personalmente l'Assessore, giovedì ad essere presente e relazionare al Consiglio e soprattutto a rassicurarlo con fatti e non con dichiarazioni, come se fossimo tutti contenti, noi non siamo contenti, assolutamente io non sono contento che il Palazzetto sia stato assegnato, a differenza di quello che dice l'Assessore, fino a quando non mi verranno a dire che quello che era messo e che il Consiglio ha contestato è superato, in maniera chiara. Scusatemi se mi sono dilungato, però ogni tanto ci sta, ci sta e ci sta. Perché quando mi sento dire "Il punto 6 è da un anno che è in Consiglio", ma a voi risulta che è venuto il Dirigente dell'Ufficio Tributi o il Vice Sindaco a chiedere il prelievo del Punto 6? Vi è mai arrivata nota o è pervenuta nota ai Capigruppo dove si chiede e si sollecita il

prelievo del Punto? No! Pensate che un punto "Affidamenti in Concessione a terzi del Servizio Pubblico di Riscossione coattiva", qualcuno penso che dovrà venire in Consiglio Comunale a dare spiegazioni perché si pensa di andare all'esterno. È un fatto di poco conto? Non penso che sia un fatto di poco conto, però in Aula si viene, si chiede, ecco come ci si relaziona e di questo sicuramente ne trae giovamento la città. Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri, Assessore. Mi ha anticipato per quanto riguarda il Palazzetto dello Sport e comunque Presidente ci sono delle criticità che sono emerse sia sui Social, che a livello giornalistico per un articolo di stamattina su TP24, criticità che noi avevamo già visto e motivo per cui avevo fatto anche un Accesso agli Atti personalmente negli Uffici per andare a vedere e verificare alcune cose. Io chiedo, Presidente, che per giovedì, dopodomani convochi sia il Dirigente, dottor Fazio e sia l'Assessore, in maniera tale che venga fatta chiarezza sull'affidamento del Palazzetto dello Sport. È giusto che il Consiglio Comunale sappia se è tutto in regola o ci sono delle perplessità, se ci sono delle criticità. Con riguardo alla Commissione d'Inchiesta, Presidente, circa un mese fa abbiamo richiesto una Commissione d'Inchiesta sui Servizi Sociali, volevo capire a che punto siamo e come mai sta perdendo tutto questo tempo, un mese per istituire la Commissione d'Inchiesta, non so che cosa sta succedendo e quali sono le motivazioni di questa perdita di tempo, da chi dipende e da cosa dipende. Se mi date una risposta, questo dipende dal Consiglio Comunale e non dipende dall'Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Io le posso rispondere relativamente alla seconda parte. Relativamente alla seconda parte dell'istituzione della Commissione d'Inchiesta è vero che il Consiglio Comunale ha adottato un atto d'indirizzo, non so quando l'ha adottato, se l'ha adottato un mese fa, se l'ha adottato 25 giorni fa, non sto qui a censurare o a contare i giorni, giorno più o giorno meno, assolutamente. Ci sono stati anche passaggi che sono stati fatti, nelle note che sono state inoltrate dal Presidente del Consiglio a tutti i Gruppi Consiliari. È stata fatta una Conferenza dei Capigruppo appositamente per discutere sulla Commissione d'Inchiesta successivamente all'adozione da parte del Consiglio Comunale, dell'ordine del Giorno e ci sono stati i passaggi che devono essere completati. Non stiamo parlando di un atto deliberativo semplice, così come sembra, non è un atto deliberativo semplice, è un atto deliberativo complesso, delicato in ogni sua parte, in sede di conferenza dei Capigruppo sono emerse anche determinate criticità sollevate anche da

determinati Gruppi su cui abbiamo dovuto anche lavorare. Sull'oggetto dell'istituzione, su tutta una serie di questioni, ne abbiamo parlato con il Segretario Generale, che è il Dirigente che deve anche emettere il parere, stiamo parlando di Commissione d'Inchiesta, dove ci sono anche alcuni passaggi che devono essere definiti, dall'autorizzazione alla trascrizione degli atti, a tutto quello che serve Segretario, che sia chiaro. Su una cosa la posso assicurare.

CONSIGLIERE GANDOLFO

La tempistica volevo sapere. Se riusciamo entro cinque anni a partire.

PRESIDENTE STURIANO

Entro?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Entro tre anni riusciamo a partire?

PRESIDENTE STURIANO

Io le posso garantire che lei giovedì sera approverà la proposta deliberativa d'istituzione, sempre se siamo in 16, sempre se siamo in 16, perché per l'approvazione e l'istituzione della Commissione d'Inchiesta, la delibera è stata fatta, questo Pomeriggio il Segretario Generale ha formalizzato il parere, stamattina ha dovuto fare un corso sennò sarebbe già stata fatta, l'Ufficio sta facendo l'integrazione per giovedì, io mi ero impegnato a farlo per stasera, ma tecnicamente non ci siamo riusciti colleghi, perché mi ero impegnato, il Consiglio c'è stato il 5 e ho dovuto convocare con carattere ordinario, dal 5 al 10 ci sono appena 5 giorni e quindi dovevo fare l'integrazione con tutto quello che ci sarebbe stato. Mi ero impegnato a farla adottare stasera, io le sto dicendo stasera stessa che già è partito l'aggiornamento del Punto dell'Istituzione della Commissione d'Inchiesta con i nominativi che mi sono stati trasmessi dai Gruppi Consiliari, coloro che me l'ha trasmesso e chi non mi ha trasmesso il nominativo Ho inserito il Capogruppo Consiliare e quindi stasera partirà l'aggiornamento del Punto, giovedì sera il Consiglio preleverà il punto, lo metteremo in discussione ed in votazione e giovedì stesso la composizione della Commissione sarà ratificata, poi stabiliremo assieme quando si dovrà insediare la Commissione. Questo in maniera chiara, non c'è stato nessuno che ha fatto ostruzionismo, i tempi sono tempi tecnici, se abbiamo perso cinque giorni è perché l'Ufficio di Presidenza ed il vice Presidente del Consiglio sono stati cinque giorni fuori sede per motivi anche istituzionali, quindi non siamo stati in sede e quindi non

eravamo nelle condizioni anche formalmente di poter sottoscrivere la proposta deliberativa.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente la ringrazio della risposta. Con riguardo l'Assessore Baiata Ed il Dirigente Fazio penso che sia opportuno di convocarli per la prossima seduta, ritengo che ci sono delle perplessità che ci sono in giro ed è giusto che vengano chiariti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere sarà fatto. Io l'ho fatto oggi con loro, l'avevo fatto con l'Assessore Angileri, l'avevo fatto con l'Assessore Ruggeri, abbiamo le interrogazioni al Punto 4, se ci impegniamo a fare interrogazioni, quanto meno per una parte o per un'intera serata ci può anche stare, per carità. Io convocherò i Dirigenti, i funzionari e gli Assessori, li precetteremo per la seduta del 12, in modo tale che se decidiamo di dare quanto meno seguito ad una parte della seduta per le interrogazioni è una nostra prerogativa. Aveva chiesto d'intervenire la collega Luana Alagna, a seguire il collega Arturo Galfano ed il collega Sinacori. Se non ci richiama dopo il collega Sinacori io non ho nessuna difficoltà a ridarle la parola. Intanto salutiamo la collega Genna, l'avevo giustificata, mi fa piacere che si è liberata. Collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Sarò in parte ripetitiva perché mi avete preceduto ed avete un po' illustrato quale era la problematica per la quale oggi mi sarei aspettata, come diceva la collega Ingrassia, che l'Assessore Baiata anche a seguito di tutte le interviste rilasciate via Social e via giornali online avesse avuto quanto meno la delicatezza di venire a chiarire in Aula, Aula nella quale già la scorsa settimana sono state sollevate delle perplessità rispetto alle modalità di espletamento della gara. Anch'io come il collega Gandolfo ho fatto un accesso agli atti ed obiettivamente anche a seguito di tutte le notizie che si sono succedute è responsabilità di un Consiglio Comunale vederci chiaro. In questo caso rispetto all'aggiornamento dell'Albo delle Associazioni Sportive, requisito indispensabile per l'aggiudicazione nella gestione di un impianto sportivo o nella erogazione di contributi comunali, in questo caso l'Albo non risulta aggiornato, seppur c'è, probabilmente, c'è un numero di protocollo con il quale si evince che in data 24 maggio l'Associazione che si è aggiudicata la gara avrà rappresentata una richiesta d'iscrizione formale. Però l'Albo non è stato aggiornato e siccome c'è un Regolamento che prevede, quanto detto prima, quanto meno seguire le procedure, nei concorsi per un vizio di forma non si viene ammessi. Mi sarei aspettata la

presenza dell'Assessore che quanto meno chiarisse il perché, dato che anche il Dirigente ha dichiarato in un'intervista "I miei collaboratori non sono stati tempestivi" che vuol dire? Mi associo anche alla richiesta del collega Gandolfo affinché nella prossima seduta utile possano venire qui nel rispetto del Consiglio Comunale ma dei cittadini che sono obiettivamente preoccupati rispetto alle modalità che sono state espletate. In tal senso faremo anche un'interrogazione scritta, come Gruppo Consiliare, così da ricevere in ogni caso delle risposte certe. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Alagna. Il collega Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri e Assessore. Collega Alagna lei dice che farà un'interrogazione scritta per avere delle certezze, speriamo che le rispondano, perché a molte interrogazioni scritte, sia mie che di altri colleghi non vengono date risposte. Presidente lei non si dovrebbe più meravigliare di quello che succede in Aula, del comportamento di alcuni Assessori, perché se ricorda bene quella famosa seduta in cui era presente l'Assessore Baiata, io ho fatto se non l'ultimo, uno degli ultimi interventi, invitato l'Assessore, così come aveva richiesto tutta l'Aula a ritirare il Bando. Beh, se ricordo bene la risposta dell'Assessore "Vorrei vedere tu al mio posto", cioè ha risposto da imprenditore e non da uomo di sport o da Assessore. Noi non dobbiamo fare cassa, ma dobbiamo soltanto incrementare lo sport nella città. Consigliere Milazzo lei si meravigliava che l'altro giorno, ha detto che il giorno 10 o oggi iniziamo i lavori in zona lidi. Beh, io non mi meraviglio più, come dicevo poco fa al Presidente, stamattina io ed il Presidente siamo stati impegnati insieme all'Assessore Accardi, insieme al Responsabile del Procedimento dei lavori riguardanti il Palazzo VII Aprile e Porta Garibaldi. Beh abbiamo parlato con la ditta, l'abbiamo invitata qua, abbiamo sollecitato e ci ha garantito che nel giro di dieci giorni toglierà il ponteggio, finiranno questi lavori. Però che cosa succede? L'accordo era finendo qua, di montare il ponteggio a Porta Garibaldi, l'ingresso alla città in piena estate. Tanto non c'è niente mi dice la collega Ingrassia, ma è un assurdo, un minimo di programmazione come diceva lei non esiste Grazie alle insistenze mie, del Presidente e devo dire anche dell'Assessore Accardi abbiamo convinto la ditta a spostare questi lavori, magari a settembre, cioè vivere l'ingresso della nostra città, proprio mettendo un ponteggio, addirittura non facendo lavorare quegli esercizi Commerciali che sono in quella zona, perché sarebbe stato deleterio per loro, una stagione finita. Assessore, io approfitto che lei qua, non voglio farle una domanda, ma

solo complimentarmi con l'Amministrazione. Finalmente, finalmente dico, dopo tanti solleciti fatti da me qui in Aula ed anche con un'interrogazione scritta, consiglieria Alagna, finalmente ho letto, anzi mi hanno fatto notare, perché io sono un po' ignorante in materia, che su Facebook, perché ormai il mezzo di comunicazione è quello, l'Amministrazione comunicava che fra due giorni inizieranno i lavori, togliendo i pini in via Francesco Struppa, nella zona di Porticella, avevo sollecitato quei lavori perché c'è pericolosità. Beh l'ho appreso da amici, mi hanno detto: "Guarda che è stato pubblicato...", addirittura qualcuno mi ringraziava. Si perde sempre l'ennesima occasione di condividere, questo poteva essere un momento di condivisione, una semplice telefonata "Consigliere stiamo facendo questo o faremo questo", neanche quello fanno. Non si tratta di prima genitura, ma soltanto avvisare il Consigliere, me lo devono dire altri una cosa che ho richiesto io? Siamo sempre alle solite. In questo momento mi rivolgo all'addetto stampa, dottor Tarantino, io non vorrei che domani nel comunicato stampa del Comune venga scritto "Il Consigliere Galfano ringrazia l'Amministrazione". Io vorrei che venisse scritto nel Comunicato, se mi permetto di dire, che in quell'interrogazione che aveva fatto il Consigliere Galfano chiedeva pure di togliere i pini che si trovano sempre a Porticella, dove c'è la Piazza del Carrarmato, perché quelli sono pericolosissimi, perché le radici che addirittura bucano tutto il terreno, arrivano sull'altare della Madonna della Cava, la chiesa della Padrona della città, non vorrei che quest'anno, che ricorre il 500esimo la chiesa fosse chiusa. Ne approfitto per sollecitare e mi auguro, al di là ripeto della prima genitura, che vengano fatti quei lavori che sono importanti, tanto quanto quelli di Via Struppa, perché la pericolosità è tanto ed il Sindaco lo sa, perché abbiamo fatto un sopralluogo assieme, c'erano i tecnici della Sovrintendenza che ci invitavano a togliere quelle grosse radici che sprofondavano addirittura e che il prete davanti a noi ha tirato con le mani. Pensiamo un po' a quante erano lunghe queste radici. Ora mi rivolgo al Presidente della Commissione Sport. Presidente ma lei non ci avvisa che dopodomani ci sarà la presentazione della Programmazione Estiva. Giovedì è una giornata campale perché si iniziano quei lavori, dovranno essere qua tutti gli Assessori, addirittura mi dicono che verrà presentata la Programmazione Estiva. Quale non lo so. Io faccio parte della Commissione e non so nulla, forse lei sa qualche cosa. Quindi se lei sa qualche cosa ce lo dica. Ancora una volta si perde l'Occasione di agire assieme, non si può continuare in questa maniera, non si può continuare in questa maniera. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Il collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Signor Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore Passalacqua. Desideravo comunicare all'Aula che abbiamo il bisogno, anzi forse la necessità di rimettere nell'agenzia politica dei nostri lavori, Presidente dico "Dei nostri", quelli del Consiglio Comunale, la questione che riguarda l'Aeroporto di Birgi. Lei sa che noi c'eravamo lasciati dopo un periodo di testimonianza, di lotta, di Consiglio Comunale Aperta, l'unica Assise nella Provincia di Trapani che ha sentito il bisogno di confrontarsi pubblicamente in quest'Aula con gli addetti ai lavori, c'eravamo lasciati con una verifica, professoressa Arcara. C'eravamo quasi illusi che avessimo raggiunto mezzo obiettivo con il ragionamento della riprogrammazione dei voli invernali per quanto riguarda Ryanair che metteva tre - quattro voti, cinque destinazioni, cinque tratte e pensavamo, appunto, che fossimo arrivare ad un risultato con la presentazione di un bando di co-marketing di dodici Comuni, la Stazione Appaltante era stata già individuata nel Comune di Comiso. Questioni che sembravano volgere verso una risoluzione della problematica che aveva visto il Comune di Marsala subire il danno, un danno enorme, da questa mancanza di tratte, di voli che Ryanair ci faceva arrivare, faceva avere e comunque esercitava. Adesso dopo tanti mesi ascoltiamo che un'assemblea dell'AIRGEST che appunto la Società di gestione va deserta per la mancanza del Socio di Maggioranza quasi assoluta che è la Regione Sociale; ascoltiamo il Presidente dell'Associazione Industriale della Provincia di Trapani, il dottor Buongiorno che esprime serie perplessità anche la possibilità che ci sia una futura programmazione per la stagione estiva e quindi prossima, 2018 ed ascoltiamo che ci sono in corso delle contrattazioni fra i sindaci, fra gli addetti ai lavori per capire quello succede. Ieri c'è stata addirittura una sorta di Giunta Straordinaria nella sede della Regione Sicilia a Catania ed il Presidente della Regione Musumeci ieri ci ha fatto sapere che la decisione del Governo sarebbe quella di arrivare per lo meno ad un massimo di due autorità aeroportuali dividendole tra la Sicilia Occidentale e la Sicilia Orientale. Tutte cose che erano state dette ampiamente in quest'Assise e che era appunto, il punto programmatico di tutta la politica Regionale. In pratica sostanzialmente registro dei passi indietro, nel senso che il Bando di Co-marketing non si è più redatto e non è stato messo in gara; il rifinanziamento dell'AIRGEST sostanzialmente non c'è stato. Si parla di un buco di 16 milioni di euro. I finanziamenti che erano stati messi per il bando di Co-marketing, da quello che si leggeva forse probabilmente non sono più disponibili e stanno cercando di

capire quello che bisogna fare, il risultato è che a parte il disagio che comporta ai civili che devono recarsi all'Aeroporto di Palermo per poter raggiungere il continente c'è un'intera zona, che per quanto riguarda le attività produttive sulle quale famiglie, interi nuclei famigliari ed una classe di imprenditori aveva investito, mi riferisco soprattutto alla zona nord dello Stagnone, dove erano sorte molte attività sia dal punto di vista ricettivo, B&B , Case Vacanze, attività commerciali quali ristoranti e piccoli chioschi, stanno oggettivamente pagando uno scotto molto forte. Ma se erano già preparati perché era chiaro che non ci poteva essere una prospettiva per questa campagna estiva che a momenti finisce, aspettavamo certamente di avere una garanzia, almeno per i primi tre anni per il quando di Co-marketing. Allora signor Presidente perché desidero che si rimetta questa questione in agenzia, perché io credo che la città di Marsala deve continuare a fare da apripista su questa. Ad un certo punto del discorso la Città di Trapani che prima era stata capofila rispetto alla questione Aeroporto, aveva un po' lasciato le redini per la nota posizione del Commissario Straordinario che gestiva straordinariamente la Città di Trapani. Ma adesso la città di Trapani ha un Sindaco, ha un Sindaco che è Giacomo Tranchida che qua l'avete ascoltato e non vorrei che ancora una volta fossimo superati, rispetto all'iniziativa, rispetto ad una proposta da un certo di tipo di iniziativa che noi in questo momento abbiamo esercitato come Città di Marsala, con particolare forza. Ecco signor Presidente perché le chiedo possibilmente che il Sindaco questa volta non vada prima a fare alla Conferenza Stampa per far sapere quello che succede come ha fatto la settimana scorsa, perché io questo modo di comunicare le cose alla città...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere lei è un po' arretrato a livello di Informazioni, risulta Che domani il Sindaco ha convocato una Conferenza Stampa all'Aeroporto.

CONSIGLIERE SINACORI

Allora mi arrendo. Sinceramente mi arrendo perché è stato detto più volte a quest'Amministrazione che non è una questione solo di rispetto.

PRESIDENTE STURIANO

Io so che è domani. In questa città sono tutti allenatori di calcio, sono tutti Direttori artistici, sono tutti scienziati, ne sanno più dell'Ufficio Stampa del Comune, io so che è domani. La conferenza stampa sull'Aeroporto è domani? Se lei sa una cosa così importante, collega, addirittura c'è stata oggi collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Io desidererei che le notizie ufficiali sulla questione Aeroporto venissero date nella sede ufficiale giovedì Presidente. Per cui io la prego di farsi portavoce di una richiesta dell'Aula, se l'Aula la condivide ovviamente, che giovedì il Sindaco venga a riferire in Aula rispetto alla questione Aeroporto.

PRESIDENTE STURIANO

Allora le conferenza stampa non ce sono state in questo momento.

CONSIGLIERE SINACORI

Mi scusi Presidente se la interrompo, l'altra volta il Sindaco ha organizzato una Conferenza Stampa e ha parlato di Aeroporto, di questione idrica e di rifiuti. Sono tre questioni importantissime delle quali il Consiglio ha a cuore.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo. Non è stato tenuto in considerazione e nemmeno informato.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto. Benissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Come se fosse una questione personale.

CONSIGLIERE SINACORI

Io ho ricevuto una comunicazione da Nino Quercio. Onestamente questo modo di agire l'ho già denunciato diverse volte dicendo che è scorretto, ma al di là della scorrettezza istituzionale che rimane ed è grave e che stigmatizzo, penso che il Sindaco abbia capito l'importanza di agire insieme rispetto alle questioni importanti. Il Consiglio Comunale rispetto all'Aeroporto ha giocato un ruolo importante. Io penso che questo il Sindaco lo deve capire, perché noi non vogliamo togliere nessuno Spazio a nessuno, a noi interessa che la questione Aeroporto sia chiara e come dice lei senza nessuna riserva a tutta la città di Marsala. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Meo, visto che è la portavoce del Sindaco.

CONSIGLIERE MEO

Non sono la portavoce. C'eravamo incontrati poco fa quando c'era la sospensione con il collega Giovanni Sinacori e non avevo ancora notizie, perché il Sindaco era ancora fuori sede. Cinque minuti prima del Consiglio Comunale l'ho raggiunto telefonicamente, perché mi ha chiamato e mi ha

detto che la riunione era finita e che si era incontrato con gli altri Sindaci della Provincia di Trapani per il fatto dell'Aeroporto, che alcuni non erano andati perché nella stessa ora c'era anche una riunione molto importante sul tema dei rifiuti. Quindi è per questo che altri sindaci non sono andati e hanno dato mandato al nostro Sindaco, che è Capofila da fare portavoce per l'intera Provincia. Questo è il messaggio scritto anche dal Sindaco "Come preannunciato a nome dei colleghi della Provincia di Trapani ho incontrato nella tarda mattinata di oggi alcuni rappresentanti ed il Dirigente del Consiglio d'Amministrazione dell'AIRGEST, la società che gestisce l'Aeroporto di Birgi. Nel corso della riunione è emerso che il bando sul "Vincenzo Florio" si trova in atto in V° Commissione Cultura, Formazione e Lavoro per il parere di competenza. Abbiamo appreso questa novità e c'è stato anche detto che possibilmente già entro questa settimana il bando verrà discusso ed esitato positivamente dalla competente Commissione per poi far ritorno all'Assessorato al Turismo. Ci auguriamo che questi tempi possono essere rispettati". Siccome la questione è molto importante, mi sono sentita di intervenire, siccome c'erano dubbi su questa questione, mi è sembrato utile dirlo. C'è anche il problema che il Presidente Musumeci ieri aveva detto una cosa, adesso c'è questo sulla Commissione che siamo anche in ritardo, perché si trova in Commissione già da un bel po' di tempo e quindi che si accelerino i tempi e quindi è un qualche cosa anche questo Consiglio Comunale lo deve fare in maniera forte e simbolica, perché alla fin fine noi non possiamo fare tanto, come ben sappiamo, però che anche noi agiamo in maniera unisona per questo. Infatti sono assolutamente d'accordo con il collega.

PRESIDENTE STURIANO

Quando si deve fare silenzio il Presidente o chiude direttamente la Seduta, non siamo qui per fare interrogazioni in questo momento. La seduta odierna è una seduta dove dobbiamo trattare alcuni punti, alcuni atti deliberativi. Ho dato spazio alle comunicazioni che ritenevo che fossero interessanti e continuano ad esserlo. Si stanno toccando alcuni punti che non sono punti secondari, ma sono punti che riguardano in maniera prioritaria l'agenda politica di questa città. Io aggiungerei che c'è anche un'altra priorità, Consigliere Sinacori, c'è un'altra priorità che stiamo monitorando assieme a quella dell'aeroporto, ad oggi non ci sono novità relativamente all'Aeroporto, assolutamente. Si aspetta solo, e non è poco, il decreto da parte della Regione, di finanziamento per poter far patire il bando che è già pronto, quindi i Comuni sono apposto. Se c'è qualcuno che in questo momento è deficitario è proprio la Regione, che l'altro giorno addirittura non si presenta nella riunione

di Consiglio d'Amministrazione, essendo un'azionista di maggioranza. Allora questo non è una cosa di poco conto, per carità, così come non è una cosa di poco conto, Consigliere Sinacori, non so come interpretarla, sentire una nota a firma di Salvatore Ombra, già Presidente del Consiglio d'Amministrazione dell'AIRGEST che in un colloquio privato con il Presidente della Regione, il Presidente dice che non finanzierà. Quindi l'Assessore alle Attività Produttivo, in rappresentanza della Regione viene a dire apertamente che si parla di ricapitalizzazione, che sono tutte messe in agenda e che le risorse ci sono. La cosa è un'altra, che ad oggi in Bilancio ci sono le risorse per le ricapitalizzazione, ci sono le risorse automaticamente per la firma del Decreto. Perché soi il Presidente ha un dubbio, il dubbio del Presidente penso che sia condiviso da parti di tutti, c'è bisogno di istituire una cabina di regia unica, non possiamo pensare di fare concorrenza a Palermo, o Palermo fa concorrenza a Fontana Rossa, poi magari per andare in Marocco, a Casablanca devo fare Trapani, Milano, Milano - Casablanca. In Sicilia non c'è un volo diretto per Casablanca o per Tunisi o per Algeri, per essere chiari. Giovanni Sinacori non può funzionare. Non so se chiaro. Però la cosa anomala qual è? Qualora fosse vero quanto detto e non ho dubbi nemmeno lì di mettere in dubbio che Salvatore Ombra faccia determinate dichiarazioni che vadano in contrapposizione rispetto a quello che il ruolo di un Assessore protempore che ha un ruolo chiave nella questione che riguarda proprio l'AIRGEST e l'Aeroporto di Birgi, dove ci ha messo la faccia, che sia chiaro. Anche lì domani mattina verificheremo, perché abbiamo già contattato e tutte queste cose sono state verificate, quando procederanno e qualora fosse vera la dichiarazione del Presidente della Regione resa in una riunione privata con Salvatore Ombra che cosa intende fare anche l'Assessore e la politica di questa città e la politica di questa città. Adesso è solo un problema regionale, al Sindaco in questo momento non possiamo attribuirgli responsabilità, se non quella della non comunicazione. Attenzione, al Sindaco l'unica cosa che gli si può rimproverare è il fatto solo della non comunicazione. È stata individuata la CUC, che è quella di Ragusa, è la CUC che deve fare la gara d'appalto, la documentazione è pronta, il progetto è fatto, tutto è fatto, bisogna solo mettere il numero del Decreto e la data del Decreto e si può procedere con il bando di gara, e si può procedere con il Bando di Gara e quindi è tutto fatto, manca l'ultimo tassello che è quello fondamentale. Le risorse in Bilancio ci sono, fino a quando il Dirigente non approva il Decreto di finanziamento, quindi le somme in maniera chiara, teoricamente non si può procedere con il bando di gara, questo è un passaggio fondamentale, su questo bisogna fare chiarezza. Ci dispiace che magari con

la mancanza di comunicazione che c'è. Assessore prima di andare a fare la riunione, non è che queste cose si devono comunicare agli altri Sindaci, io apprendo certe cose e non voglio fare polemica e critica, non è questa, ma se c'è una riunione importante sui rifiuti, si fanno due riunioni lo stesso giorno ed alla stessa ora? Alcuni vanno alla riunione sui rifiuti ed altri sull'Aeroporto, come se non sono problemi unici l'Aeroporto e rifiuti. Scusatemi, ma anche lì c'è disorganizzazione. Sono dei temi importanti ma si devono affrontare tutti insieme o ci devono essere sempre le prime geniture. Io non voglio aggiungere altro. Lei l'ha detto, se c'è una riunione convocata alla Regione sui Rifiuti ed alcuni Sindaci decidano di partecipare, a noi non interessa il problema dei rifiuti? A noi non interessa il problema rifiuti? Io partecipo alla riunione sui rifiuti. C'è il problema dell'Aeroporto, faccio una conferenza stampa con gli altri Sindaci e non partecipa nessuno. Consigliere Meo, lei ha detto che non hanno partecipato gli altri Sindaci perché impegnati in una riunione sui rifiuti. Io mi auguro che non sia così e che lei abbia frainteso, diversamente sarebbe anche grave questo procedimento. Io domani mattina ho un'ulteriore appuntamento con il legale rappresentante della AMIR. La città di Marsala non può più attendere l'inizio dei lavori del Porto, che sia chiaro, che ci vengano a dire che cosa vogliono fare, in maniera scientifica. Io domani mattina chiederò un Tavolo Tecnico in presenza del Consiglio Comunale, del Sindaco, ci dovranno venire a chiarire quando inizieranno i lavori con certezza, non ci sono più scuse, non ci sono più scuse, vogliamo sapere con certezza quando inizieranno i lavori del Porto, sia per la parte pubblica, sia per la parte privata. Non possiamo più rimandare, in maniera chiara. Lo anticipo, giovedì vi aggiornerò rispetto a tutta una serie di situazioni, ma rispetto a quanto ci sarà l'incontro. Colleghe non sono temi secondari, sono temi fondamentali e quindi se stiamo perdendo un'oretta di tempo per affrontare alcune questioni importanti ritengo che non stiamo perdendo tempo, come penso. Dopodiché non ci sono altri colleghi Consiglieri iscritti a parlare, se non il collega Rodriguez a cui do la parola, dopodiché vi invito a rimanere mezz'ora in Aula e votiamo quattro - cinque atti deliberativi. Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente posso.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Aspettavo che la collega finisse di parlare, educatamente. Presidente io sto prendendo la parola semplicemente per

difendere non la mia persona ma la Commissione intera che io rappresento come Presidente Accesso agli atti. Lei poco fa mi ha detto che, Presidente gradirei la sua attenzione, poco fa ha detto giustamente che le convocazione degli Assessori debbono essere fatte dopo che uno si studia bene gli atti. Io ricevo questa cosa però la rimando all'Assessore, perché la nota che lei scrive si riferisce a questa situazione. Noi in Commissione Accesso agli Atti, caro Giovanni, siamo abituati a studiare prima gli atti e dopo averli studiare, Rosanna Genna, Pino Milazzo, Luana Alagna a volte anche Ginetta Ingrassia, il Vice Presidente Galfano, noi siamo abituati a studiarli gli atti Presidente ed a studiarli bene. Tanto è vero che la nota che io faccio per la Commissione, perché la Commissione non è di Aldo Rodriguez ma sono gli interi componenti che richiedono in audizione, l'audizione viene fatta dopo aver studiano gli atti e dopo aver capito di che cosa sta trattando, interrogare o chiedere alla forza politica o alla parte tecnica di relazionare in merito. Quando noi abbiamo letto due delibere che sono la 1370 e la 1371 volevamo da parte dell'Assessore avere delle notizie in merito a queste delibere che noi avevamo precedentemente studiato ed abbiamo chiesto all'Assessore, nel momento in cui veniva in Commissione se aveva ulteriori atti, di portarli in Commissione. Quindi noi non richiedevamo in delibere che già avevamo che è diverso, molto diverso. A prescindere dal fatto che in quella stessa comunicazione, addetto stampa, in quella stessa comunicazione noi chiedevamo ulteriori notizie sul Distretto Sociosanitario riguardando l'avviso 19 del 2018. Quindi l'Assessore Ruggeri che con tanta superbia ed arroganza, nel modo di esporsi nei confronti del Presidente della Commissione Accesso agli Atti che aveva tutto il diritto di chiamarla e di risponderla verbalmente alla sua nota in merito, che diceva che non poteva presenziare perché non era lei a portare gli atti, ma li doveva richiedere al Dirigente o al Segretario Generale.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Non mi faccia aprire un dibattito in assenza.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente se devo essere attaccato su un qualche cosa dove ho ragione, può venire il Gesù Cristo in terra io devo esprimere le mie posizioni, perché sto difendendo la mia Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere non le permetto di bestemmiare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io non sto bestemmiando.

PRESIDENTE STURIANO

Non le permetto di bestemmiare in quest'Aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io non ho bestemmiato, quindi non dica cosa che non ho detto.

PRESIDENTE STURIANO

L'ha detto, ha bestemmiato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io non ho bestemmiato.

PRESIDENTE STURIANO

Stia tranquillo che ha bestemmiato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io non ho bestemmiato.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha nominato invano un nome, punto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente io sto difendendo la mia Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Okay, e quindi non bestemmi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ed i miei componenti della Commissione ed io non ho bestemmiato.

PRESIDENTE STURIANO

In quest'Aula non le è permesso.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La mia non era una bestemmia, l'ha interpretato lei, il mio era un intercalare, non era una bestemmia. Io semplicemente sto difendendo la mia Commissione, punto, perché la Commissione non agisce tanto per, ma agisce semplicemente per sapere. Io non ho bestemmiato, non è mia abitudine.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere se ne sono resi conti diversi presenti, basta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Va bene Presidente è più importante quello che ho detto io e non quello che stavo dicendo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Collega Ingrassia se vuole intervenire per fatto personale brevemente.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Sarò brevissima. Devo ringraziare il collega Galfano perché intanto mi ha avvisato anche del discorso relativo alle radici, agli alberi di Porticella mi è sembrato di capire, perché io anche lì ero pronta a fare l'ennesima interrogazione, perché più volte ho detto all'Assessore che quell'intervento va continuato dal momento che già avevano iniziato nell'altro aiuola, proprio per la pericolosità. Poi volevo aggiungere relativamente al discorso dell'Avviso e del bando, che per quanto riguarda l'iscrizione all'Albo è specificato nel Regolamento che ogni aggiornamento dev'essere trasmesso alla Commissione di merito. Il bando non è aggiornato dal 2016 e non è mai pervenuta in Commissione nessuna nuova rispetto all'aggiornamento dell'Albo, proprio nessunissima comunicazione, così come nessuna comunicazione è stata fatta relativamente alla programmazione estiva. Ad onor del vero io devo dire che l'Assessore Ruggeri mi ha chiamato tre - quattro giorni fa, nelle prime ore del pomeriggio invitandomi a raggiungerla per proporre qualche cosa per il Cartellone, specificando che c'era ancora spazio da riempire. Io ho detto che non avevo nessuno spazio da riempire, perché come ho detto più volte la Commissione formula proposte ed è quello che abbiamo fatto più volte e più volte le nostre proposte sono state disattese, altre volte devo dire che, infatti l'abbiamo organizzato, qualche cosa siamo riusciti a farlo, sempre a costo zero, ma siamo riusciti ad organizzare come Commissione qualche cosa. Di fronte al fatto che mi si dica di riempire qualche spazio onestamente io ho mostrato le mie titubanze e le mie avversità a questo modus operandi che non mi piace e che non mi appartiene. Un programma estivo, un cartellone estivo va programmato, ho sempre detto che manca l'idea, che manca una cabina di regia, non c'è niente da riempire, anzi onestamente sono rimasta un po' perplessa e sbalordita ed a questo punto vorrei capire questo Cartellone chi lo ha riempito colleghi, io onestamente vorrei capire questi spazi vuoti quali erano, quali sono, da chi sono stati riempiti, perché ripeto io a livello personale non ho niente da riempire e le programmazione vanno fatte con tutta la Commissione, questo è quello che io ho sempre sostenuto, ho sempre ribadito e non mi piace essere invitata a riempire qualche spazio mancante, fra l'altro pochi giorni prima, io non capisco come si può riempire qualche spazio e con che cosa, ripeto in ogni caso non mi piace questo modus operandi, ci vuole, ripeto, un'idea, una cabina di Regina, perché parliamo di spettacoli, parliamo di cultura, c'è tutto un indotto che si muove intorno e

sicuramente non è il giusto modo di operare quello di... non lo so com'è stato fatto questo cartellone e ripeto vorrei capire da chi di noi è stato riempito, perché così uno ha anche le idee più chiare, perché fra l'altro come ho detto in Commissione Bilancio ci sono molte delibere, anche in Commissione Accesso Agli Atti sono state studiate, dove si fa poi riferimento per il contributo da dare all'approvazione del Consiglio Comunale. Ripeto Presidente, onestamente, questo modus operandi non mi piace. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Condivisibile. Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Avevo chiesto di poter intervenire, ma non per una comunicazione, ma tanto per capire qualche cosa in merito alle deleghe Assessoriali, iniziando da una critica che alcuni colleghi o tanti colleghi che mi hanno preceduto mi hanno fatto, per la presenza di singoli Assessori di volta in volta. Io non ho più seguito la questione, in modo particolare da quando non ho la responsabilità di essere Capogruppo del Gruppo, se ancora c'è qualche Assessore che ha la delega con i rapporti consiliari, i rapporti con il Consiglio. Ritengo che in pratica una funzione molto importante, perché la presenza ci ha insegnato che la presenza costante di colui o colei che ricopre questa delega è fondamentale per il ricordarsi nel tempo. Capendo anche la buona intenzione partecipare di volta in volta gli Assessori, sembra che non c'è la continuità, se non c'è colui che si raccorda con tutta l'Amministrazione e con il Sindaco, alla fine vengono vanificate le varie indicazioni che i Gruppi Consiliari fanno. Se il Presidente è a conoscenza se c'è stata una variazione o non variazione o se ancora esiste questa delega le sarei grato. Le finisco per dirle Presidente che stiamo passando alla fase dei punti, io le chiedo, per evitare di togliere qualche vecchio arretrato, di prelevare e ripartire la discussione da dove c'eravamo fermati e cioè con il famoso Punto 27, fermo restando che tutto il Consiglio Comunale la può votare come reputo opportuno, perché non intendo più intervenire nella spiegazione, perché credo di essere stato così celere nello spiegare le motivazioni per le quali all'epoca era nata questa mia mozione e mi riferisco eventualmente alla Mozione iscritta all'Ordine del Giorno al numero 27. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente alla sua comunicazione, io posso tranquillamente rispondere che non mi risulta che sia cambiato l'Assessore con la delega alla Rapporti con il Consiglio Comunale, dovrebbe essere sempre il Vice Sindaco. Il Vice Sindaco è l'Assessore che dall'insediamento ad oggi

ha avuto la delega per i rapporti con il Consiglio Comunale. Mi sembra di capire, Consigliere Vinci, che lei abbia riproposto il prelievo del Punto 27. C'è una proposta e quindi è normale che devo mettere in votazione la proposta. Prima che altri propongono altre proposte, formalizzo io altre proposte, volevo chiedere all'Aula di trattare il Punto 12: "Presenza d'atto dell'Aggiornamento del Piano Comunale Triennale di Prevenzione della Corruzione. Triennio 2018/2020." Trattasi di presenza d'atto me è un atto abbastanza delicato. Fra le altre cose abbiamo il Dirigente che è il Segretario Generale che è anche presente, quindi non abbiamo nemmeno difficoltà e poi chiedo anche all'Aula anche il prelievo del Punto 13 "Verifica della quantità e qualità delle aree" e via discorrendo. Quindi formalizzo ufficialmente la proposta, sono successive alla proposta del collega, quindi sono i punti 27, 12 e 13. Innanzitutto metteremo in votazione la proposta di prelievo del Punto 27, però la sto formalizzando ora. Collega Sinacori prego.

CONSIGLIERE SINACORI.

Presidente grazie. Parlo a nome anche di Flavio Coppola sulla proposta del Consigliere Vinci. Consigliere Vinci noi l'forma volta eravamo arrivati alla votazione di questa mozione. Lei ha capito perfettamente l'indirizzo dell'Aula, quindi io le chiedo per esprimere il mio parere favorevole al prelievo, siamo disposti a modificare quello che è il senso, che quest'Aula ha capito perfettamente di quella mozione? Perché lei ha fatto una premessa dicendo: "Io non intendo più intervenire sulla faccenda" e quindi se intende lasciarlo così, ha capito che c'erano dei dubbi sulla questione, se si intende invece rimodularlo anche nel linguaggio, nella terminologia più che linguaggio, probabilmente ha un senso prelevarlo e votarlo. È giusto Consigliere Vinci? Presidente mi sembrava opportuno questo chiarimento, altrimenti ci rimpantiamo sulla questione.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Sinacori è perfettamente d'accordo, è perfettamente d'accordo anche il collega Vinci. Mi sembra di capire che c'è la disponibilità del collega Vinci. Collega Vinci è disposto, come dice il collega Sinacori ad apportare qualche modifica o dobbiamo sospendere proprio perché dobbiamo fare le modifiche?

CONSIGLIERE VINCI

Presidente grazie. Io ho sempre detto che questa mozione da me presentata un anno e passa, in un contesto ben preciso dei lavori Consiliari oggi la trattazione come ho chiesto la volta scorsa, fermo restando che siccome non è una cosa ad personam o personale o devo fare speculazioni politiche o di nessun genere sulla proposta, mi affido all'Aula nella votazione, perché ritengo che faremo una cortesia ai

cittadini tutti se riuscissimo a convincere l'Amministrazione ad intervenire nei confronti dell'Amministrazione di Petrosino per questa tematica. Siamo nel merito della proposta di prelievo fatta dal Consigliere, non posso aprire un dibattito, due a favore ed a due contro, così andiamo nella fase di votazione. Mi sembra di capire che il Consigliere Vinci in questa fase non è disposto a modificare il dispositivo. Mi sembra che ci siano proposte che vengono anche da Gruppi Consiliari che dicono modifichiamo, non cambia la sostanza, il contenuto, ma quanto meno là. Il Consigliere Arturo Galfano, se c'è qualche altro che si vuole prenotare, dopodiché chiudiamo le prenotazioni sulla proposta di prelievo.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Collega Vinci, io già mi ero espresso l'altra volta. Mi ero espresso negativamente, perché avevo un po' anche ironicamente chiesto: "Ma siamo nel Comune di Petrosino?", lei ha detto di sì. Io le ho risposto: "Nel momento in cui mi presenterò ai miei elettori che mi diranno, come non abbiamo i soldi per tappare le buche a Marsala, andiamo a fare quelle del Comune di Petrosino, anche se sono di pubblica utilità anche per Marsala?". Ora le dico quello che il Collega Sinacori dice meglio di me, modifichiamolo anche nel testo, perché lei parla di manutenzione Strada Comunale. No, perché la manutenzione non possiamo farla noi, lei parla di convincere il Comune di Petrosino e lei stesso ha detto che il Comune di Petrosino non provvederà mai a questo, questa è la sua dichiarazione. Quindi noi parliamo di una convenzione con il Comune di Petrosino, un qualche cosa che si faccia capire ai cittadini che noi non stiamo ad investire delle somme nel Comune di Petrosino, solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con la votazione sulla proposta di prelievo intanto, Prego collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente io mi trovo questa mozione presentata dal Consigliere Vinci, obiettivamente ho qualche dubbio, forse è possibile chiarire qualche dubbio Consigliere prima di procedere e di votare serenamente questo prelievo? Voglio dire ma come comporta che cosa per la nostra città eventualmente cimentarsi in questa, diciamo, iniziativa e cioè di andare ad effettuare questa manutenzione, provvedere alla manutenzione di questa strada. Che cosa comporta, cioè i vantaggi economici, impegni di spese ci sono, semplicemente questo breve chiarimento per carità, tra Petrosino e Marsala, mi pare che siamo veramente... non è che bisogna creare questi steccati. Però Presidente io

intervengo anche per un'altra ragione, è stato chiesto questo prelievo ed anch'io chiedo un prelievo, se lei me lo consente dico che il Punto che intendo prelevavo è il Punto 84 dell'Ordine del Giorno odierno e cioè la "Stesura di un Regolamento per la disabilità", un Regolamento ad hoc, a parte rispetto a quello degli interventi economici e di istituzione del garante per i diritti dei disabili. Questo è il prelievo che io intendo chiedere, lo anticipo, grazie.

CONSIGLIERE VINCI

Consigliere posso eventualmente intervenire?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Capisco e vedo che l'Aula non è disponibile a trattare l'argomento perché ci sono molte perplessità da vari Gruppi Consiliari.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci se i dubbi sono nell'interscambiare una parola, ci vuole poco.

CONSIGLIERE VINCI

Io ho bisogno di trenta secondi, per la seconda o la terza volta il collega Arturo Galfano nel suo intervento ha difficoltà, cioè esprime difficoltà ad esprimersi favorevolmente sulla mozione perché ha problemi a riferirsi o a collegarsi sulla questione elettori perché andiamo a fare i lavori sul Comune di Petrosino. Beh, questa mozione non è totalmente così. Io sono disposto a modificarla come l'Aula la ritiene opportuno, perché è una mia richiesta, ma è l'Aula che la deve votare. Ritengo che la parte dispositiva di qualsiasi atto amministrativo e non nel cappello. Se è nell'oggetto non ci metto che cosa intendo chiedere, allora come si fa a descrivere un oggetto o un qualche cosa che si deve fare. È la parte dispositiva di tutte le Determine sindacali, di tutte le Determine dirigenziali che sono così, non impegniamo nessuna somma, non impegniamo l'Amministrazione a farlo con i propri fondi, quindi sono qua. Reputo che l'Aula non è nelle condizioni in data odierna di votarlo e non vi voglio far dibattere in Aula, lo posso ritirare perfettamente e non se ne parla di questa situazione, è un'occasione che perderà la città di Marsala, per impegnare l'Amministrazione Di Girolamo a confrontarsi con l'Amministrazione Giacalone per questa cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario proceda con la votazione sulla proposta di prelievo. Se dobbiamo aprire un dibattito prima ancora del

Prelievo non ha senso. Siccome mi sembra di capire che la volontà dell'Aula c'è, non facciamo passare il messaggio che non c'è, formalizziamo queste due parole. Non facciamo casi quando non ci sono. Segretario proceda con la votazione sulla proposta di Prelievo sul Punto 27. Segretario è fattibile un unico Prelievo di punti, se c'è la volontà di lavorare votiamo questi e procediamo con gli altri.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Non è che non è fattibile, il problema è pratico, perché teoricamente sul piano regolamentare ci potrebbero essere due interventi a favore e due contro e quindi come si fa a fare tutto insieme, quindi si deve mettere nelle condizioni di...

PRESIDENTE STURIANO

La volontà di lavorare c'è ed è a seguire. Procediamo con la votazione, Segretario, sulla proposta di Prelievo del Punto 27.

Prelievo del Punto numero 27 all'Ordine del Giorno

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo.

Hanno Votato "Astenuto" n. 5 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Genna Rosanna, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 5 Consiglieri: Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul Prelievo del Punto 27, 25 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 13, la proposta di Prelievo viene approvata con 20 voti favorevoli e 5 astenuti. Sulla proposta di Ordine del Giorno se c'è qualche collega Consigliere che vuole intervenire. Chiede di intervenire Luigia Ingrassia e ha la facoltà.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Io desidero sapere se è possibile se di fatto si può impegnare l'Amministrazione per un qualche cosa che riguarda un'altra Amministrazione. Dal punto di vista tecnico, onestamente non capisco, se magari dicessimo che impegniamo l'Amministrazione per fare una cosa a Trapani, una cosa a Paceco, a Roma, a questo punto magari impegniamo l'Amministrazione perché si faccia una cosa che di è utilità pubblica, per carità perché nessuno mette in dubbio l'utilità, però vorrei capire se è possibile farlo onestamente, perché qua si parla di manutenzione Strada Comunale ricadente nel Comune di Petrosino. Ne parliamo giusto oggi che è arrivato l'emendamento tecnico dove ci sono tagli per oltre un milione di euro su tutte le manutenzioni e rifacimento di strade. Mi sembra un po' fuori luogo. L'Assessore mi suggerisce addirittura 3 milioni tutti da lì sono stati presi? Dai lavori, allora sono rimasti indietro. Quindi se dobbiamo fare area fritta onestamente sono un po' allergica a queste cose.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente posso?

PRESIDENTE STURIANO

Il Consigliere Ferreri e poi il Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Assessore, pubblico, colleghi. Riguardante la mozione presentata dal mio collega Vinci sono perfettamente d'accordo perché chi vive in quel versante è a contatto in modo quotidiano del traffico dei mezzi pesanti che investano soprattutto la Statale 115, ahimè purtroppo nella programmazione di questa città negli anni passati o nei decenni passati ci siamo ritrovati con un'area industriale lontana e mal collegata sia con l'Autostrada A29 Mazara del Vallo - Palermo che da questa parte Birgi - Palermo, quindi tutti i mezzi pesanti che passano dalla Statale 115 si crea un ingorgo che poi passano nella famosa via intitolata "Via Socalora". Collega Ingrassia il discorso che faceva lei non fa una piega, ma considerato che Petrosino è una costola del Comune di Marsala, adesso Comune, le biame in comunità. Come le mozioni che abbiamo votato che interessa l'acqua pubblica a Sibiliana, i mezzi di trasporto e quant'altro... collega Ingrassia sto parlando con lei, rispondendo alla domanda che aveva fatto all'Aula, dicendo che noi abbiamo votato già quattro Convenzioni che interessano, non è il discorso di andare a rifare una strada nel Comune di Petrosino, ma in un tavolo tecnico con il Comune di Petrosino se quest'arteria può essere, perché metà è nostra e metà del Comune di Petrosino, si può stilare una quinta... Lei magari non sa dove si trova questa strada, lei entra dalla Statale

115 in contrada Ferla e poi raggiunge Santo Padre della Perriere e quindi metà interessa, dalla contrada Ferla fino a Santo Pietro di Petrosino e da Santo Padre a... quella che riguarda noi non è che brilla. La mia proposta a seguito della mozione presentata dal collega Vinci se in futuro l'Amministrazione possa stilare un'altra Convenzione come già le quattro convenzioni che ha fatto, tutto qua, era questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Luigia Ingrassia aveva sollevato una questione, nel senso che su un terreno, su un'area di proprietà di altri Enti può il Comune mettere risorse proprie per la sistemazione, per il godimento. Prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Detta così evidentemente la risposta non può che essere negativa, perché non può mettere risorse. Però ci sono degli strumenti di collaborazione tra Enti, di cooperazione, di collaborazione tra Enti che possono risolvere la questione. Se ci sono interessi Comuni si possono stipulare anche degli accordi con le convenzioni che possono poi portare a degli interventi, per disciplinare i rapporti che magari si intrecciano, quindi lo strumento sarebbe quello dell'Accordo di collaborazione/convenzione che si può fare tra le amministrazioni confinanti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Collega Ferreri io leggo il Punto 27 "Mozione: manutenzione Strada Comunale denominata Via Ferma Samperi, ricadente nel Comune di Petrosino", quindi lei non mi può venire a dire "ricade a metà nel Comune di Marsala", è chiaro? Ribadisco quanto già detto prima, se è formulata in quella maniera io non mi sento di dare il mio voto favorevole alla mozione. Però insieme al collega Giovanni Sinacori ed allo stesso collega Vinci abbiamo un po' cambiato, emendato se così lo possiamo definire un po' una parte della mozione ed in questo senso io do il mio voto favorevole perché non parliamo più di manutenzione ma parliamo soltanto di addivenire insieme al Comune di Petrosino alla soluzione. Poi si fa eventualmente una convenzione, si fa una qualche cosa, si va a discutere, ma non ci vede impegnati ad investire delle somme. In questo senso com'è formulata, che magari poi il Presidente stesso la leggerà, io non voglio mettermi a fare le sue veci in questo momento, io ripeto sono favorevole, se non impegniamo soldi in un altro Comune da parte del nostro Comune. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Luana Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Collegghi, stampa. In ogni caso io mi volevo esprimere intanto a livello personale, anche se si procedesse attraverso un Emendamento io in questo momento dopo che ci accingiamo ad approvare un Bilancio, in cui sono stati effettuati dei tagli per delle opere pubbliche, non mi sento di impegnare la mia Amministrazione anche in ulteriori progetti che possono essere in compartecipazione con altri Comuni. Mi dispiace, ma io non l'avverto come una priorità e quindi in ogni caso il mio voto non sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Se era possibile volevo ascoltare com'era stato emendato l'atto, solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Io ritengo che siamo nella fase della discussione.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Il punto 2 "Sostituire con la presente, impegna l'Amministrazione Comunale di Marsala ad attivare tutte le azioni necessarie con il Comune di Petrosino al fine di individuare una soluzione che consenta la sistemazione della strada prima identificata". Scusate, ma a me pare che questo Consiglio Comunale non la spunta su Di Girolamo per fare le strade e chiede spunta a Petrosino, con la speranza che Petrosino sia più sensibile e faccia le strade. Ma di che cosa stiamo parlando? Noi stiamo segnalando un qualche cosa che non fa parte della nostra competenza collega Vinci, non fa parte della nostra competenza questa cosa, Segretario, noi possiamo solo non impegnare l'Amministrazione Comunale. L'Amministrazione Comunale non può essere impegnare in un qualche cosa che non gli appartiene, noi possiamo solo dire: Visto che quella strada è oggetto di percorso di molti cittadini Marsalesi che la percorrono, si invita l'Amministrazione di Petrosino a cercare di porre un rimedio". Ma che impegniamo le due Amministrazione per che cosa? Per un qualche cosa che non è mio, tu mi impegni? Che mi impegni. Ad un qualche cosa che non mi compete, io ho le mie strade rotte e ti chiedo di sistemare le tue. La risposta sarebbe: sistemati ... (intervento fuori microfono)... Non è un fatto se la devo fare io, per me possiamo farla quella strada, attenzione, sicuramente non la possiamo fare noi, perché non solo

politicamente, ma anche tecnicamente non troveremo mai nessun tecnico disponibile a fare un progetto su quella strada, su questo non ci piove. Possiamo solo fare una cosa, far sì che l'Amministrazione Comunale, ma la possiamo fare come Consiglio Comunale di Marsala, lo può fare lei come Consigliere Comunale, è un invito che facciamo all'Amministrazione di Petrosino, ma non all'Amministrazione di Marsala. Mi pare che non sta né in cielo e né terra, scusate ma è così, stiamo parlando di un qualche cosa che non è di nostra competenza. Se poi dobbiamo fare un qualche cosa per dire "Io mi sto impegnando" è un altro fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo stamattina da una settimana si sta ripristinando con una ditta del Comune di Marsala che ha vinto una gara d'appalto un tratto di strada di illuminazione pubblica che è di competenza della Provincia. Stiamo facendo qualche cosa?

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

La Provincia è completamente diversa.

PRESIDENTE STURIANO

Perché?

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Perché la Provincia al Comune di Marsala è responsabile su quello che è il territorio in cui ricade, anche se è Provinciale, l'importante è che c'è l'autorizzazione. Noi dobbiamo illuminare strade intere su autorizzazione della Provincia. Abbiamo fatto la rotatoria a Favare su autorizzazione della Provincia che è cosa diversa. Il Comune di Petrosino non è un Ente che accentra tutto il Comune di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere ed è una indifferente, un tratto di strada che è quasi servito esclusivamente da cittadini di Strasatti, che automaticamente utilizzato, che sono proprietari...

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Non è di proprietà del Comune di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Ma noi non stiamo mettendo somme e risorse. In questo momento non stiamo mettendo somme e risorse, stiamo invitando l'Amministrazione a trovare una soluzione che può essere un finanziamento, che può essere altro.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

L'Amministrazione di Marsala ha difficoltà a trovare le soluzioni per le proprie strade, Presidente che li cerchi bene.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, solo ed esclusivamente perché ad un certo punto mi pare che rispetto alla seduta precedente e rispetto ad ora mi pare che si perda il filo della questione. Il ragionamento è questo e mi rivolgo in particolare manieri a Pino Milazzo che ha fatto un intervento puntuale, però gli mancava una carta che è la seguente: nella parte precedente era stata sollevata da parte del Consigliere Vinci quale proponente ed è stato riscontrato da tutta l'Assemblea l'importanza di quell'arteria. L'importanza di quest'arteria sia per il discorso dei mezzi pesanti che vanno in questo momento ad appesantire una viabilità nella zona di Strasatti, di Fornara e di Cuore di Gesù, sia una questione che riguarda l'ubicazione vicino o di fronte l'Azienda di De Bartoli e l'azienda dei fratelli Trapani. Il pezzo che viene a mancare è quello successivo all'Azienda dei Fratelli Trapani, che appunto è all'incirca un 300 - 400 metri. Allora sorgeva il dubbio sul Punto in cui il Consigliere Vinci, utilizzava il termine "manutenzione" che solleva tutti questi interrogativi che sono sensati, che sono legittimi. Il primo punto del dispositivo di quest'Ordine del Giorno - Mozione è quello di dire: interessiamo affinché si riconosca la sovracomunalità di questa arteria, di questa strada, perché di fatto non è una strada che interessa il Comune di Petrosino e di Marsala, ma è una strada che interessa l'intera Provincia, perché vengono i camionisti di Trapani che passano da lì e vanno a Mazara, a Campobello e quindi è una questione di sovracomunalità e su questo siamo tutti d'accordo. La sintesi si doveva trovare sul secondo punto che mentre il Consigliere Vinci, proponente dell'Ordine del Giorno, diceva "Facciamo la manutenzione" le perplessità che sono venute fuori e sono tutte di ordine sia tecnico che politiche, rispetto alla ristrettezza dei soldi, rispetto alla condizione delle nostre strade, rispetto ad una serie di questioni, dove si trova la sintesi? Si trova la sintesi in un invito, in un impegno alla nostra Amministrazione a dire: vedi che c'è questo problema che riguarda la città di Marsala così come riguarda Petrosino, prova a trovare una soluzione. Questo è quello che noi stiamo votando stasera, se riusciamo a votarlo, non stiamo facendo null'altro. Prima ci poteva essere una questione anche se non specifica della manutenzione, l'abbiamo tolta dicendo: okay per tutta una

serie di questione di motivi non è possibile utilizzare il termine manutenzione, diamo che impegna l'Amministrazione a trovare una soluzione, se si trova bene, se il Comune di Petrosino è interessato a trovare una soluzione bene, può darsi che nel frattempo vengano ripristinate le Province, si riesce ad avere la sovracomunalità di quell'arteria ed il problema si risolve perché passa direttamente ad un altro Ente. Questa era la questione, perché altrimenti due sedute utilizzate, cioè parte di due sedute utilizzate su questa questione debbono avere un senso, ecco solo per questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Fermo restando che comunque tutte le strade principalmente le arterie di confine sono strade che percorriamo tutti, non solo i cittadini della città ma di tutto il circondario, non riguarda solo questa strada. Ricordo a me stessa che ci sono arterie e strade che addirittura sono prive di illuminazioni, con un manto stradale che ricorda non solo quali decenni e decenni fa e quindi il discorso può avere un senso se inserito in un contesto più ampio e questo non mi pare che sia il momento. Io stesso aveva parlato la scorsa volta prima di passare al voto di cambiare, ma quello che si deve cambiare, intanto più che Mozione dovrebbe essere un atto d'indirizzo, manutenzione dovrebbe essere sostituito con impegno ad istituire un Tavolo, nel titolo c'è "Mozione: manutenzione strada comunale denominata via Ferla - Samperi ricadente nel Comune di Petrosino". Poi comunque già con tutta onestà il collega Vinci la scorsa seduta aveva specificato che non c'era un impegno di spesa e quindi non mi pare che quest'emendamento vada a cambiare nella sostanza la mozione. Intanto ringrazio il Segretario che mi ha dato, penso che l'ha dato a me, l'ha dato anche a tutta l'Aula una richiesta precisa su un aspetto che io avevo sollevato e di questo non posso che avere conferma su quelli che erano i miei dubbi. Poi ritornando alla mozione, dico che a questo punto esprimo anche il mio voto contrario, ma contraria sarei anche se fosse d'accordo l'Amministrazione, che non sappiamo se è d'accordo o non è d'accordo. Tra l'altro la proposta viene proprio dal Partito Democratico, il Partito del Sindaco, a questo punto io vorrei capire se l'Amministrazione è favorevole o non è favorevole. Quindi chiedo che anche questo sia chiarito, perché senno' ripeto che facciamo qua non lo so, tanto vale che in ogni caso che il Partito Democratico fa una proposta direttamente al proprio Sindaco, ripeto io sono contraria anche se l'Amministrazione è favorevole, perché non mi pare il momento adattato oltre che dal punto di vista tecnico e

politico mi pare anche di capire, non regge la mozione così come formulata. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Letizia Arcara e poi Giusy Piccione.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Guardi che comunque i miei dubbi permangono Consigliere Sinacori e Consiglieri Vinci, anche perché la formulazione della mozione già mette un po' di disorientamento, perché si parla di manutenzione strada comunale denominata "Via Ferla Samperi, ricadente nel Comune di Petrosino". Cioè non si evince dal titolo già della mozione quest'eventuale, forse intesa collaborazione che dovrebbe sorgere tra Marsala e Petrosino, già dal titolo non si evince, fermo restando che mi pare di capire che siamo nel vago, nel dovrebbe farsi, forse, si farà, eventualmente non ci sarà impegno, quindi siamo in un futuro che non riesco ben a definire e quindi una situazione che rimane nel livello ipotetico, un'ipotesi mi pare di capire. Allora io lancio una proposta, Consigliere Vinci ma perché come si è proceduto per la stipula di quattro Convenzioni con il Comune di Petrosino non si procede con la stipula di una Convenzione con il Comune di Petrosino, dove vengono chiariti gli impegni reciproci, cioè che i due Comuni assumeranno eventualmente in merito anche a quest'aspetto. Io sono del parere che è meglio sempre, sa com'è, l'Amministrazione non è che abbia brillato in decisionismo in Aula, in Aula non ha brillato in decisionismo e quindi un po' sostengo quella tesi, dobbiamo anche capire qual è la volontà dell'Amministrazione, metti che magari un domani venga a dire "Voi l'avete fatto, la responsabilità è vostra", no assolutamente. Allora dico che non si può procedere con una convenzione dove vengono veramente chiariti gli impegni e le clausole precise questa intesa e naturalmente proseguire. Quindi io non sono sicura di poter votare così espressa la mozione, mi asterrò.

PRESIDENTE STURIANO

Giusy Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, colleghi Consiglieri, pubblico in Aula e Stampa. Io sono assolutamente favorevole per la votazione di questa mozione anche perché non vedo che ci sia nulla di grave o di compromettente per il nostro Comune. Chiaro è che c'è un fatto politico. Da una parte si evidenzia lo scollamento che c'è tra il Consigliere di Maggioranza e la sua stessa Amministrazione e quindi devo chiedere necessariamente manforte al nostro caro Consiglio Comunale, per portare avanti un'iniziativa che poi sembrerebbe anche

semplice perché in realtà basterebbe dire: "Guardate Ragazzi cercare di parlare con il Comune di Petrosino e vediamo un po' se si può realizzare qualche cosa". Quindi se questo diventa un fatto qui all'Ordine del Giorno del nostro Consiglio Comunale, beh da una parte gli fa anche onore perché non fa altro che dire alla sua Amministrazione che per fare le cose bisogna dialogare con tutti i Consiglieri Comunali, quindi io mi prendo questo come messaggio positivo che arriva a noi dal Consigliere Comunale Antonio Vinci. Per il resto dico che sono favorevole assolutamente perché credo che tutto ciò che è positivo per una Città, che sia la strada più lontana rispetto alle arterie centrali o altro, alla fine non credo che ci sia nulla di gravoso, quindi assolutamente favorevole e credo che possiamo passare anche alla votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Se mi passate l'Emendamento do lettura della parte dispositiva anche così come emendata. "Il Consiglio Comunale fa voti affinché la Strada Comunale denominata Via Ferla Samperi che collega la SP numero 53 Santo Padre delle Perreri Ciavoli con la Strada Statale 115 Sud Occidentale Sicula, con lo sviluppo di chilometri 4 e metri 600 ricadenti nel territorio con Petrosino, per l'ubicazione e tipologia di traffico sia ritenuta un'infrastruttura di notevole interesse anche sovracomunale." Punto 2, darò lettura dell'emendamento. Il Punto 2 si sostituisce con il presente "Impegna l'Amministrazione di Marsala ad attivare tutte le azioni necessarie con il Comune di Petrosino al fine di individuare una soluzione che consenta la sistemazione della strada prima identificata". Non mi sembra che in questo momento si parli di impegno finanziario per il nostro Ente. Invito i colleghi Consiglieri ad entrare. Colleghi anticipo a partire da ora che le Comunicazioni si faranno alla fine, che sia chiaro, che sia chiaro, perché ogni qualvolta uno concede qualche cosa non siamo nelle condizioni di poter... le comunicazioni dalla prossima seduta si faranno alla fine, chi ha cuore le comunicazioni aspetterà l'approvazione degli atti deliberativi e poi farà le comunicazioni, una forma di rispetto per l'Aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente condivido in pieno.

PRESIDENTE STURIANO

Lo sto anticipando, così ci troviamo tutti nella stessa situazione. Penso che possiamo direttamente mettere ai voti l'atto d'indirizzo così come emendato e dato per Letto, invece di fare due votazioni separate. Segretario in maniera chiara è un atto d'impegno nei confronti

dell'Amministrazioni, quindi se non ci sono altri interventi possiamo tranquillamente procedere con la votazione per appello nominale. Non ci sono interventi, Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Alagna Oreste, Arcara Letizia, Rodriguez Aldo.

Hanno votato "No" n. 2 Consiglieri: Ingrassia Luigia, Alagna Luana.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Geradi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rossanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate ho detto poco fa che ci sono atti deliberativi che attendono, vi ho chiesto una mezz'ora di bontà, per me posso anche chiudere la seduta. Posso anche chiudere la seduta. Non possiamo passare da 25 a 13 nel giro di 3 minuti senza che si sia nemmeno comunicazione di allontanamento all'Aula. L'eccesso di democrazia, vede che cosa produce collega Arcara, l'eccesso di democrazia spesso che cosa produce? L'eccesso di democrazia e quindi spesso quando c'è troppa democrazia bisogna tirare le cinghie. Prendono parte alla votazione sul Punto 27, 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene adottata così come emendata con 13 voti favorevoli, 2 contrari e 2 astenuti. Cinque minuti di attenzione. Propongo all'Aula il prelievo del Punto 12.

Prelievo del Punto numero 12 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Presa d'atto dell'aggiornamento del Piano Comunale Triennale di Prevenzione della Corruzione. Triennio 2018/2020 ai sensi della Legge 190 del 6 novembre 2012 e del Decreto Legislativo numero 33/2013, così come modificato dal Decreto Legislativo 97/2016". Se non ci sono proposte alternative e non ci sono interventi metto in

votazione per alzata e seduta. Non ci sono proposte d'intervento Segretario siamo sempre in 17 e mettiamo in votazione per alzata e seduta. Per quanto riguarda la votazione precedente non eravamo in 17 ma in 18, quindi voti favorevoli 13, voti contrari 2, astenuti 3. Quorum per l'approvazione 10, la proposta è di 13 voti favorevoli, 2 contrari e 3 astenuti. Siamo in 17, votazione precedente tranne il collega Cimiotta, possiamo mettere in votazione per Alzata e seduta la proposta di prelievo. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità dei presenti. Durante la votazione si è allontanato il collega Vinci, quindi siamo in 16, rispetto alla votazione precedente dell'approvazione del Punto 27 non ci sono presenti il collega Cimiotta o il collega Vinci. Siamo in 16, la proposta di prelievo viene approvata. Segretario se vuole relazionare nella qualità di Dirigente e quindi responsabile del Settore e proponente dell'atto deliberativa fa cosa graditissima.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Cerco di essere nei limiti del possibile sintetico. Diciamo che relazionale sul Piano di Prevenzione della Corruzione non si può fare in poche battute, perché non mi sembra nemmeno serio. Quello che vi posso dire è che l'aggiornamento del Piano di Prevenzione alla Corruzione 2018/2020, quest'anno ho deciso nella qualità di Responsabile della Prevenzione alla Corruzione di trasmetterlo anche al Consiglio Comunale. Perché ho deciso, perché in effetti non c'è una norma che impone o dice che il Piano va approvato dal Consiglio Comunale, ci sono però le indicazioni del Piano Nazionale anticorruzione, l'ultimo, quello del 2016 ed anche le indicazioni dell'ANAC che nella costruzione della strategia di

prevenzione della corruzione delle Pubbliche Amministrazioni e quindi anche degli Enti Locali, vanno coinvolte tutte le componenti che operano all'interno dell'Ente Locale, coinvolte anche per, eventualmente acquisire ulteriori elementi di valutazione. Cioè nessuno esclude, nessuno impedisce, impedirebbe in sede di presa d'atto del Piano di Prevenzione alla Corruzione anche al Consiglio Comunale, alle Commissioni Consiliari, ai Consiglieri Comunali di proporre delle iniziative che possono migliorare la strategia anticorruzione del nostro Ente e sicuramente mettere nelle condizioni anche il responsabile che è il Segretario Generale di poter proporre le modifiche a quello che in atto esiste. L'aggiornamento, il Piano di Prevenzione Corruzione 2018/2020 proposto dal Sottoscritto attraverso un percorso che inizia nel mese di dicembre del 2017 attraverso la pubblicazione di un Avviso ai portatori d'interesse che avrebbero potuto proporre delle iniziative che vadano in questo senso e poi dopo aver accolto delle proposte dei Dirigenti Comunali, il Sottoscritto nel mese di gennaio ha sottoposto alla Giunta l'aggiornamento del Piano che è stato approvato nel mese di febbraio, dopodiché ho ritenuto opportuno trasmetterlo al Consiglio Comunale perché ne prendesse atto, perché venisse a conoscenza di quello che su queste tematiche si fa. La ragione per la quale oggi il Consiglio Comunale è chiamato, se lo ritiene a prendere atto, a fare l'eventuale proposta di modifiche, etc. etc. sul Piano Di Previsione il principio è il coinvolgimento a 360 gradi di tutto coloro, di tutti i soggetti che operano nell'Amministrazione Locale, aspetti che io ritengo che debbano essere in qualche maniera condivisa. Come si sviluppa la strategia anticorruzione. Qual è il contenuto, in linea di massima del Piano, mi sembra giusto parlarne. In linea di massima, intanto il Piano di Prevenzione alla Corruzione scaturiscono da una constatazione, la constatazione che viene fatta nel 2012, perché scaturisce dalla Legge 190 del 2012 è che l'Italia è uno dei Paesi, diciamo così, più avanzati nel mondo e quindi paesi importante al Mondo che però è molto indietro nelle graduatorie della corruzione, nel senso che uno risulta quanto meno dalle statistiche che l'Italia è uno dei paesi più corrotti al mondo, se è vero com'è vero che nel 2012 eravamo all'ottantesimo posto, quindi venivamo sorpassati in questa speciale graduatoria da paesi che nemmeno possiamo immaginarlo, che noi pensavamo essere in questa posizione. In Europa siccome tra l'altro la corruzione ha un costo enorme, si stima che la corruzione costi all'Italia circa 100 miliardi di euro l'anno, per cui in una logica di superamento di quella crisi finanziaria che ci fu nel 2011 una delle strategie che pensarono i nostri Governanti di mettere in atto fu quello di darci dei Piani di Prevenzione della Corruzione. Perché c'è un Piano di Prevenzione della Corruzione

scaturisce da quello. Dopodiché che cosa abbiamo fatto in questi anni, abbiamo cercato di recepire le indicazioni dell'ANAC, dei Piani Nazionali anticorruzione che si sono scaturiti dal 2013 in poi e recepire In un nostro Piano Locale queste indicazioni e procedere al censimento dei cosiddetti processi a rischio corruzione. Questi processi a rischio corruzioni li abbiamo censiti partendo dal presupposto che c'erano dei processi a rischio corruzione comuni a tutte le Pubbliche Amministrazioni, penso ai contratti a pubblici, penso alle procedure di assunzione al personale, penso a diversi aspetti che sono un po' comuni a tutte le Pubbliche Amministrazioni e poi dei processi a rischio corruzione che sono presenti in determinate Amministrazioni Locali o sono specifiche per determinate Amministrazioni come per esempio la materia urbanistica, il settore urbanistico è presente solo nell'amministrazione locale e non è presente per esempio nelle ASP, quindi abbiamo fatto un lavoro di coinvolgimento anche dei Dirigenti per individuali processi a rischio corruzioni che fossero presenti nella nostra Amministrazione. Quindi un lavoro di ricognizione dei processi di valutazione dei processi a rischio attribuendo un peso in relazione all'eventuale elevato rischio, medio rischio o rischio non elevato e non medio, quindi sufficiente, abbiamo individuato quei processi che dovevano essere trattati prioritariamente rispetto ad altri e quindi individuato anche di misure che dovevano essere applicate nella nostra Amministrazione Locale per ridurre o eliminare il rischio corruttivo, misure specifiche per processi a rischio e poi misure di carattere trasversale. Cerco di non farla lunga per dire la cosa, misure di carattere trasversale, nella gestione dei procedimenti Amministrativi tutti i nostri Funzionari devono e sono obbligati ad esempio a rispettare il principio secondo il quale devono astenersi nel momento in cui ci sono dei potenziali conflitti d'interesse. I nostri Funzionari sono tenuti a rispettare il principio secondo il quale le pratiche vanno trattate secondo l'ordine cronologico di presentazione nelle stanze. Sono tenuti a concludere i procedimenti, sto andando a braccio perché non sapevo che dovevate trattare questa cosa, sono tenuti a concludere i procedimenti, tutti i procedimenti con un provvedimento espresso per ragione di trasparenza, in particolare i procedimenti ad istanza di parte che non vengono accolti positivamente, perché il Cittadino dev'essere messo nelle condizioni di sapere quali sono le ragioni per le quali... Una serie di misure sono poi riferite alle incompatibilità ed all'inconferibilità. Cioè, i nostri Dirigenti sono tenuti a fare le dichiarazioni nel momento in cui ricevono un incarico di assenza di condizioni di incompatibilità e di inconferibilità. È una norma che è stata introdotta con il Decreto 39 del 2013 e noi l'abbiamo recepita per dire che si vuole evitare il cosiddetto

meccanismo delle porti girevoli, nel momento in cui si assume un incarico politico, ad esempio, se io dovessi assumere un incarico politico a Mazara e dovessi diventare Assessore del Comune di Mazara subito dopo non potrei riassumere l'incarico di Segretario Generale al Comune di Mazara, perché è un comune con oltre 15.000 abitanti il Comune di Mazara, se invece lo assumessi in un piccolo comune lo potrei anche fare. Insomma c'è una serie di misure. Non in un ultimo la misura della trasparenza, cioè è stato implementato il sistema della pubblicazione degli atti sul Sito Amministrazione Trasparente, dove sono individuati gli atti che vanno pubblicati, dove devono essere pubblicazioni, in recepimento del Decreto 33 e chi deve procedere alla Pubblicazione, perché nella strategia Anticorruzione la trasparenza è stata individuata come una delle misure importanti per garantire sostanzialmente ai cittadini e ai soggetti interessati di conoscere, appunto, l'Attività della Pubblica Amministrazione, eventualmente se lo ritengo fare i rilievi, fare le pulci alla Pubblica Amministrazione. Poi abbiamo inserito anche il cosiddetto codice del Comportamento che non è secondario, per cui tutti i dipendenti di questa Pubblica Amministrazione è tenuto ad osservare nei rapporti con i privati, nei rapporti con la Pubblica Amministrazione, nei rapporti con altre Pubbliche Amministrazioni, insomma un insieme di misure che se osservate e se rispettate, diciamo così, in maniera attenta, in maniera coscienziosa, con buon senso, ovviamente e se diventa patrimonio comune, non semplicemente un adempimento ma incide sulla cultura della legalità che deve passare all'interno di tutte le Pubbliche Amministrazioni io ritengo che possa essere utile per innalzare il livello di qualità delle Pubbliche Amministrazioni, per comprendere tutti insieme che la Pubblica Amministrazioni dev'essere una casa di vetro e dev'essere uno strumento attraverso le quali si perseguono finalità generali e nell'interesse collettivo, nell'interesse di tutti. Io non la faccio lunga, perché sono qui presente, eventualmente, a rispondere a se ci sono delle domande, se ci sono dei chiarimenti possibili, sono a disposizione. Mi fa piacere relazionare su questi temi al Consiglio Comunale, ci tenevo a dire semplicemente che queste cose le produciamo attraverso un lavoro che coinvolge tante persone, e devo dire che ci sono delle sensibilità e ci sono alcune meno attente per diverse ragioni, però ho trovato anche tante persone sensibili a questi temi che mi hanno dato e hanno collaborato. Grazie per averli ascoltato.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'atto deliberativo hanno chiesto di intervenire in serie la collega Luana Alagna, il collega Giovanni Sinacori e la collega Meo se vuole intervenire. Mi sembra doveroso,

non vedo il Presidente della Commissione Affari Generali, però mi sembra doveroso anche comunicare che in data 5 luglio 2018 la I° Commissione Affari Generale ha espresso parere favorevole alla proposta di deliberazione. La proposta è stata trattata ampiamente in Commissione e c'è anche il parere favorevole da parte della Commissione. Luana Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente. Segretario ho una domanda, mi scuso in anticipo qualora non fosse inerente al Piano Anticorruzione, però ricordo che era riconducibile a questo, sostanzialmente: secondo il Piano Anticorruzione in prossimità di scadenze elettorali, 40 giorni se non sbaglio, ogni Amministrazione non può assumere impegni di spesa, sia precedenti alle tornate elettorali e sia successive. Ma non soltanto impegni di spesa, ma anche liquidazione di impegni precedentemente presi. In questo senso qualora la mia osservazione è corretta non c'è il rischio di paralisi dell'attività amministrativa nel caso in cui non tanto per gli impegni di spesa che ci stanno tutti, ma impegni di spesa precedentemente presi quindi, oltre i 40 giorni non si possono liquidare delle somme. È soltanto un'osservazione, non so se c'è una norma specifica che regola questi termini o sono dei termini che possono essere stabiliti di volta in volta, grazie.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

La norma si riferisce al processo a rischio corruzione censito che riguarda l'erogazione di contributi e quindi di vantaggi economici ad associazioni, a privati e quindi a soggetti giuridici in genere. Il senso qual è? Il senso è che si vuole evitare che in prossimità delle elezioni comunali si possono assumere decisioni che siano finalizzate ad attribuire dei vantaggi economici, perché? Perché ovviamente si vuole evitare che delle decisioni solo di carattere squisitamente amministrative possono incidere e quindi quello che è limitato, quello che non può essere assunto è la decisione, ovviamente. È ovvio che non può essere deliberato o emanato un provvedimento di concessione di contributi, di concessione di un bene a privati o associazioni nei 45 giorni che precedono le elezioni, ci siamo? Quando il senso è quello, se ovviamente sono stati assunti precedentemente gli impegni di spesa, si vanno a pagare tutte le persone, quello è un altro aspetto. Quello è un altro aspetto sul quale si può ragionare, ma certamente la decisione nei 45 giorni non può essere assunta, questo è il senso. Dopodiché non c'è una norma che impone, è una scelta che si fa in sede di Piano Anticorruzione, la norma che limita l'erogazione di contributo è una norma degli Anni Cinquanta che disciplinava il procedimento di elezione presso la Camera

Deputati, i rappresentanti presso la Camera dei Deputati che diceva che non si potevano erogare contributi nella settimana precedente, quindi è una scelta che è stata fatta in sede del Piano Anticorruzione. Sarò stato più realista del Re, però mi sembra corretto che ci sia una particolare attenzione. Poi per quanto riguarda le elezioni comunali o elezioni che vedono i rappresentanti della Giunta nel momento in cui ci sono le elezioni per la Camera dei deputati o Regionali valgono anche per il periodo successivo, cioè se sono impegnati direttamente. Se invece non ci sono soggetti impegnati direttamente abbiamo nella proposta di modifica ridotto il periodo, cioè nella fase successiva è limitato magari a 15 giorni, mentre prima 45 giorni ed in effetti non aveva senso, quindi questa modifica l'abbiamo fatta.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Io sono pienamente d'accordo rispetto a prendere impegni di spesa sotto scadenza elettorali, la mia perplessità era relativamente al fatto, ad impegni presi precedentemente, anche quattro - cinque mesi prima che comunque non possono essere erogati, giusto? Questo soltanto e si rischiava una paralisi dei pagamenti. Se ci sono due - tre tornate elettorali una di seguito all'altra, com'è successo quest'anno, non so le Regionali, poi le politiche, ci potevano essere le Amministrative, in questo senso l'attività Amministrativa comunale poteva broccarsi.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

È riferito solo ad un vantaggio economico, cioè ad un contributo.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario ha ragione la collega, però limitatamente si rischia anche una paralisi. Il problema è capire nei 45 giorni antecedenti invece è possibile fare delibere ed erogazione di contributo. Noi stiamo parlando di pagamento.

SEGRETARIO COMUNALR- DOTTOR TRIOLO

No, no! Nei 45 giorni antecedenti il Piano prevede che non possono erogati contributi e vantaggi economici, sotto le elezioni.

PRESIDENTE STURIANO

Erogati i contributi, nel senso di mettere in pagamento, perché noi abbiamo bloccato il pagamento nei contributi ma non è detto che possiamo fare le delibere e di dare contributi successivamente.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Presidente siamo Borderline, il problema qual è? Il problema è che la gente, cioè il destinatario non è che

distingue il momento in cui tu fai la delibera al momento in cui..., sia nel momento in cui fa la delibera che nel momento in cui prendi i soldi sotto le elezioni potrebbe essere un modo per, tra virgolette condizionale, tutto Qua, io ho voluto essere estensivo, dopodiché se possiamo incidere sui termini, possiamo dire che 45 forse sono tanti e quindi li riduciamo.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido. Ho voluto specificare perché per me era sottinteso che se non è possibile mettere in pagamento contributi, mettere in pagamento contributi con impegni di spesa decisi prima, quindi per me è sottinteso che nei 45 non si possono fare delibere di Giunta dove ci impegna in maniera futura a dare qualche risorsa. Siccome è sottinteso, in passato è stato fatto, oggi abbiamo il Regolamento e quindi discipliniamo anche questo, evitiamo che per il futuro ci possa essere qualche cosa del genere. Giovanni Sinacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente grazie. Io questo atto deliberativo, il Piano Anticorruzione e trasparenza del Comune di Marsala ho avuto la possibilità di seguirlo per buona parte in Commissione Accesso agli atti e devo dire che è stato un atto preparato in una maniera eccellente Segretario, perché abbiamo avuto la possibilità di leggere all'interno relazioni di organismi importanti, quali per esempio la Direzione Nazionale Distrettuale Antimafia, che appunto inquadrava il contesto nel territorio nel quale si muove il Comune di Marsala. Abbiamo avuto la possibilità di leggere le relazioni della Banca d'Italia per capire quale era la questione economica delle attività produttive. Abbiamo avuto la possibilità di vedere la fonte normativa alla quale lei si è ispirato, e devo dire che è stato un lavoro che tutta la Commissione abbiamo molto apprezzato, perché era molto dettagliato e spiegava anche con novizia di particolari quale erano tutte le azioni che lei intendeva prendere affinché, appunto, si raggiungesse l'obiettivo principale che è quello di avere un Comune che comunque sia meno permeabile rispetto ad alcune questioni. Leggendo l'aggiornamento risaltava, Presidente Rodriguez, agli occhi della Commissione un fatto che ahimè ci faceva riflettere. Nella mappatura dei processi a rischio lei ha individuato molte aree, nelle quali si lavora e si esercita ogni giorno, appunto quali aree, il ragionamento della mappatura, se prima era racchiuso al settore contratto, al settore personale, per esempio. Questo che cosa vuol dire? Vuol dire che il nostro responsabile per le norme di trasparenza e di sicurezza ha compreso che era opportuno mettere nei procedimenti a rischio alcuni procedimenti che venivano fatte in altre aree che prima non venivano

contemplate. Questo non vuol dire che il Comune di Marsala è uno di quei Comuni che presenta delle criticità, però noi abbiamo apprezzato per il fatto che lei, in un momento particolare, abbia voluto anche estendere la mappatura dei procedimenti in aree che prima non erano previste. Ma la cosa sto intervenendo, oltre che per dirle che sinceramente abbiamo apprezzato molto il lavoro, perché abbiamo visto anche le schede che lei ha fornito, che sono a corredo come allegato, anche per i procedimenti amministrativi, una domanda che ci siamo tutti fatti sono i controlli. Questo lei ce lo può spiegare. Lei determina le linee, cioè lei è il responsabilmente ed assieme ai Dirigenti, assieme a chi ha lavorato ha detto: "Bisogna fare così, affinché si possa arrivare ad un risultato più neutro possibile". Che tipo di controlli vengono fatti Segretario, perché questo diventa un fatto importante. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Segretario ne ha la facoltà.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Una delle azioni, si chiamano trasversali, previste nel Piano è proprio i controlli sulle decisioni. Che controlli vengono fatti, il Piano Prevede che sia un'azione di monitoraggio sull'effettiva attuazione. Nel senso che chi aiuta il responsabile alla prevenzione alla Corruzione che controlla se il Piano viene attuato, sono i cosiddetti referenti, cioè, ogni settore ha un referente Ed i referenti sono i Dirigenti. I dirigenti devono ogni sei mesi al responsabile della prevenzione alla corruzione l'azione di monitoraggio che loro fanno sull'attuazione delle misure. Quindi un primo controllo sicuramente successivo attraverso l'azione di monitoraggio e viene svolto attraverso delle comunicazioni che appunto ogni sei i Dirigenti fanno al Responsabile. Il Responsabile svolge un'azione di controllo, attraverso la richiesta, l'interlocuzione con i Dirigenti o con i referenti, nel momento in cui si rende conto che determinate verifiche, determinati riscontri non arrivano, non vengono fatti e vi garantisco che c'è un'interlocuzione, non dico continua ma è un'interlocuzione, diciamo così, abbastanza corposa con i referenti ai quali ricordiamo che io ed il mio Ufficio Ovviamente con la collaborazione del mio ufficio, quali sono gli adempimenti che devono porre in essere? Non solo ma un ulteriore controllo viene svolto anche dal Nucleo di Valutazione. Questo perché le misure previste nel Piano di Prevenzione alla Corruzione e nel Piano della Trasparenza fanno parte del cosiddetto Piano della Performance e cioè tra gli obiettivi che vengono dati ai Dirigenti ci sono anche quelli di rispettare, di attuare le misure previste nel Piano di Prevenzione alla Corruzione. Vi garantisco che anche quest'anno il Nucleo di Valutazione è stato

abbastanza attento nel verificare se vengono tempestivamente effettuate le verifiche ed i monitoraggi ed il Nucleo di Valutazione l'anno scorso, quest'anno ritengo in maniera un pochetto più rigorosa ha tenuto conto nello svolgimento della valutazione dei Dirigenti anche dell'attuazione di quelle che sono le misure. Quindi diciamo che io stesso devo relazionare entro il 31 dicembre di ogni anno, io devo produrre una relazione e quindi pubblicarla sul Sito Internet istituzionale, il permesso all'ANAC non è più previsto, però devo pubblicarlo sul Sito Internet istituzionale quella che è l'attività svolta nell'anno precedente. Entro il 31 gennaio di ogni anno, invece, i Dirigenti mi relazionano per dirmi che cosa hanno fatto nella attuazione delle misure. Cioè il Piano prevede un sistema di controlli incrociati, un sistema di monitoraggio perché è fondamentale, giustamente coglie il Consigliere Sinacori il senso del piano. Non è sufficiente prevedere le misure o è necessario che si effettui un monitoraggio sull'attuale delle misure. Come dire il Piano di Prevenzione alla Corruzione dev'essere visto come un circolo virtuoso o vizioso, virtuoso, io spero che diventi un circolo virtuoso, perché attraverso l'azione di verifica all'attuazione delle misure, nel momento in cui si fa l'aggiornamento del Piano si possono proporre le misure, diciamo così, a rettifica, ad integrazione che possono migliorare il sistema di prevenzione che c'è all'interno dell'Ente, per cui è fondamentale che si verifichi sino a che punto il Piano è stato attuato ogni anno. Sistema di monitoraggio si chiama e quindi rendicontazione. Dal Sistema di Monitoraggio e di rendicontazione scaturiscono poi i miglioramenti che possono essere introdotti in fase di aggiornamento del Piano e quindi è un circuito che dev'essere chiuso.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Proprio brevissimamente vista l'ora. Io mi unisco al plauso, si può dire che il collega Sinacori ha rivolto al Segretario, perché è vero che c'è stato un lavoro importante, in una terra come la nostra, del meridione dove sappiamo che le occasioni di corruzione altro non sono che sottrarre energia e risorse al buon funzionamento delle macchine amministrative, poi sono servizi che vengono meno rispetto alla Comunità, anche se di economia reale trattasi, tanto che nel computare il calcolo del PIL mettiamo anche l'economica illegale. Tuttavia rispetto alla sua esposizione e la ringrazio

ancora per questo, lei tocca un dato che è uno degli elementi che rischia talvolta di essere centrale e sa che in più occasioni ne abbiamo anche parlato, ne parlammo in quest'Assemblea. Non entro nei dettagli, però solo una considerazione al Responsabile dell'Anticorruzione, a colui che ha redatto il Piano, lei oggi si trova nelle condizioni di poter dire con certezza che tutti i potenziali conflitti d'interesse all'interno della macchina amministrativa sono ampiamente sterilizzati alla luce delle istanze, delle iniziative che avete fatto? Alla luce delle istanze che avete fatto, perché so che ne avete e sono certo del vostro buon operare, lei se la sente oggi 10 giugno 2018 di dichiarare che alla luce delle istanze, dei messaggi che ha mandato ai Dirigenti che sono i referenti di cui parlava prima, che tutte le occasioni ed i potenziali conflitti d'interessi interni ai Settori sono ampiamente sterilizzati?

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Consigliere che le devo dire io lo spero. Io lo spero. Evidentemente nel momento in cui il Sottoscritto ha verificato o verifica che si va a violare la norma che impone l'obbligo di astensione e quindi impone l'obbligo di astensione in una logica di superamento dei conflitti d'interesse e delle incompatibilità potete stare tranquilli che interverrà sanzionando intanto sul Piano Disciplinare perché è scritto a chiare lettere nel Piano di Prevenzione della Corruzione che la violazione del Piano, la violazione di una parte del Piano, nel momento in cui constatata e verificata costituisce responsabilità disciplinare, potrebbe costituire responsabilità di altro tipo, di altro tipo non sono io a doverle eventualmente sanzionare. Quindi quello che le posso garantire è che se ci sono delle segnalazioni, abbiamo introdotto anche la norma del cosiddetto ...(parola non chiara)... per cui se i nostri funzionari, i nostri dipendenti, Consiglieri Comunali sono a conoscenza di fatti illeciti, di violazioni di norme comportamentali che avvengono all'interno di questo Ente sono pregati di segnalarlo. Il sottoscritto nel momento in cui riceve delle segnalazioni circostanziate, devono essere circostanziate, serie e sottoscritte, potete stare tranquilli che non ha nessuna remora ad andare le verifiche, come in effetti alcune verifiche sono state fatte, non è che non sono state fatte, non è che non è stato fatto niente, sono state fatte, ci siamo e metterà in atto quello che prevede il Piano di Prevenzione alla Corruzione e farà fino in fondo il suo dovere, senza alcun problema. Quindi in questo senso il fatto che il Piano di Prevenzione alla Corruzione venga in Consiglio Comunale è un modo anche per informare tutti ed era questo il mio obiettivo, obiettivo mio questo era. Siamo in 16, sarebbe stato meglio se fossero stati presenti 30 Consiglieri

Comunali, non lo decido io quando dev'essere trattato, il Presidente ha ritenuto, giustamente di trattarlo, nulla questo assolutamente, ma l'obiettivo è questo. È inutile che facciamo le chiacchiere, le chiacchiere stanno a zero. Il clima da parte di tutti che riguarda il Responsabile della Prevenzione alla Corruzione, ma riguarda tutti dev'essere orientato a far sì che i fenomeni corruttivi in questo Ente non si possono verificare, perché si verificano colpiscono intanto l'immagine del Comune, il Comune non è il sindaco, sono gli Assessori, sono i Consiglieri Comunali, è il Segretario Generale, è un fastidio enorme, io mi sentirei più possibile di quello che sono se si verificassero fatti corruttivi all'interno di questo Comune. Quindi il Comune dev'essere orientato a combattere, a segnalare, a far presente, potete stare tranquilli che da parte mia troverete sempre un interlocutore apertissimo. Se siete a conoscenza che Tizio ruba e mi indicate anche alcune circostanze io farò tutto quello che è necessario fare per quello che rientra nelle mie funzioni. Dopodiché la Prevenzione della Corruzione è un fatto organizzativo, un clima organizzativo che si crea ed orienta e che deve orientare tutti ad un obiettivo che è quello di evitare in un'organizzazione pubblica la gente possa venire non solo a rubare ma a non fare il suo dovere, che poi significa tutta una serie di cose dalla mattina alla sera.

PRESIDENTE STURIANO

Hanno chiesto di intervenire in ordine Aldo Rodriguez, Federica Meo, Antonio Vinci, Ginetta Ingrassia e Flavio Coppola. Avete facoltà d'intervento è una vostra prerogativa, ma non dirò a nessuno di non intervenire, che sia chiaro. Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Sarò breve. Segretario come ha detto giustamente il Consigliere Sinacori in Commissione abbiamo ampiamente discusso questo atto deliberativo e comune a tutti i componenti della Commissione, come ha detto Giovanni è stato un parere diciamo favorevole. Lei era stato convocato in audizione, poi per problemi diversi non è stato possibile vederci, ne abbiamo anche parlato telefonicamente, è per collegarmi a quello che le sto dicendo, perché non ho avuto più l'opportunità di poter esporre questo mio dubbio, ora c'è l'opportunità per poterlo fare. Mi chiedo non so se poi è consono o meno all'atto deliberativo in se per sé, ma mi sono sempre chiesto, nella sua posizione di Responsabile Unico del Procedimento, come responsabile dell'Anticorruzione perché è lei l'unico a decidere su tutto, il fatto che il Comune di Marsala o l'Amministrazione di Marsala venga da un punto di vista leso da fatti di mafia o su processi di mafia la sua posizione può più o meno incidere nel far sì che

l'Amministrazione sia propensa e per Legge tra l'altro lo è, di partecipare nei processi di mafia come Parte Civile o no? Perché in due processi di mafia, dove la Città di Marsala è parte lesa l'Amministrazione non ha avuto nessun occhio di riguardo in questo senso. Ora io mi chiedo questo rientra tra gli obblighi di questo Regolamento o no? Era un mio cruccio che volevo esporre in Commissione e che non ho avuto l'opportunità di esporlo. Grazie Presidente.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Posso rispondere Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Non ritengo che sia oggetto del Piano di Prevenzione della Corruzione, sto rispondendo, lei mi ha fatto una domanda ed io rispondo sull'opportunità o meno di costituirsi Parte Civile, ovvio che la Giunta è chiamata a fare delle valutazioni di merito che non sono delle valutazioni che posso fare io, che può fare il Responsabile di Prevenzione alla Corruzione, però dico che in linea di principio non è che la strategia anticorruzione passa in particolare nella scelta di costituirsi o meno Parte Civile. Lì l'evento si è già verificato, c'è un fatto di mafia, c'è un processo di mafia, poi sono delle valutazioni che fa la Giunta, sulla sussistenza o meno dell'obbligo decide l'Amministrazione Comunale, ma non è in sé elemento essenziale, quest'aspetto della scelta del Piano.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi non rientra.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sì.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perfetto.

PRESIDENTE STURIANO

Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, sarò brevissimo. Segretario io mi associo a quanto i colleghi le hanno fatto il plauso per aver collezionato e prodotto a quest'Aula un atto deliberativo di una certa importanza, fatto non bene, ma benissimo. Ho avuto il piacere di sviscerarlo in Commissione Affari Generali. Mi ponevo il problema, perché non lo ricordo più fra le varie schede allegate al Piano, se nella nostra fattispecie è previsto, considerato che

altri suoi colleghi di un Comune limitrofo al nostro, recentemente hanno fatto aggiungere...(intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE VINCI

Posso?

PRESIDENTE STURIANO

Ho scampanellato proprio per far fare silenzio ai colleghi in Aula.

CONSIGLIERE VINCI

Ho perso il filo, però cerco di riprenderlo. Qualche suo collega, di un Comune limitrofo al nostro, recentemente ha diramato una nota, di cui tutti i Funzionari a vario titolo, con varia qualifica, il RUP o altro, in tutti i provvedimenti che rilasciano.. Presidente se non è la serata, perché il tempo stringe rinviemo la discussione, è una discussione abbastanza seria, complessa. Già il Segretario ha detto: "Mi auguravo che la discussione avvenisse con i 30 Consiglieri Comunali", se c'è qualche problema rimandiamolo. Chiudi la Seduta, mi assumo io la responsabilità, perché già il mio Capogruppo che è andato via, rimandiamolo, perché ci sono 13 - 14 Consiglieri Comunali, che possono chiedere delle delucidazioni. Comunque io faccio il mio intervento e poi lei valuti quello che vuole fare.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, a titolo di chiarimento non c'è nessuno che sta chiedendo di chiudere gli interventi, di non intervenire.

CONSIGLIERE VINCI

Guardi lo sguardo che uno fa qui dentro si vede signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha perfettamente ragione sullo sguardo, ma se permette anch'io ho il dovere di capire quanti siamo in Aula. Perché se non siamo in presenza del numero legale è assurdo che lei parla solo con me, che sia chiaro. Io non è che sto dicendo ai colleghi Consiglieri di non intervenire, ma è normale che se vedo colleghi che firmano e se ne vanno. È normale che mi preoccupa, tutti abbiamo la famiglia, sono le nove e dieci, siamo qui, nessuno sta dicendo niente, voglio continuare a lavorare. Collega Vinci l'apprezzo per l'intervento che ha fatto, perché è giusto e me ne scuso, perché chi interviene vuole l'attenzione in quel momento,

lei non aveva la mia attenzione, perché stavo comunicando con una parte dell'Aula. C'è la collega Giusy Piccione ad esempio, che io ringrazio, sta permettendo in questo momento il numero legale, nonostante che è da un'ora che chiede di andare via, perché ha impegni già precedentemente. Mi dispiace che altri colleghi firmano senza darne comunicazione e se ne vanno, come se fossero a casa proprio. Mi scuso signor Presidente.

CONSIGLIERE VINCI

No, si figuri Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Continui l'intervento.

CONSIGLIERE VINCI

Segretario dicevo che io non mi ricordo e non ho capito bene perché è la conoscenza di un semplice Consigliere Comunale non va in una certa direzione, è da capire se in tutto questo Piano è prevista una modulistica o una dicitura che ciascun RUP o ciascun redattore di questo provvedimento debba aggiungere e descrivere e poi sottoscrive. Ora spiego. Leggo nel pensiero del collega Nuccio che questa stasera ha fatto un suo intervento.

PRESIDENTE STURIANO

Se c'è una documentazione dove si deve certificare.

CONSIGLIERE VINCI

Penso di aver capito a che cosa lui alludesse, perché se Antonio Vinci redattore o dipendente di questo Ente fa dei provvedimenti, ha contatti con diversi privati, cittadini o non cittadini, tecnici o non tecnici, Cooperative o non Cooperative, imprese o non impresa e redige provvedimenti di liquidazione, di autorizzazione, di concessione edilizie e quant'altro, alla fine non è incastonato quanto meno dalla formula che dichiara che nel provvedimento non ha interesse di conflitto di nessun genere, dal primo, secondo e terzo grado, questo perché? Perché secondo me questo, perché fatta la Legge si trova l'inganno come diceva qualcuno, però uno lo sottoscrive e se ne assume la responsabilità delle cose che sottoscrive. Perché sa, fare un Piano di Corruzione e poi essere richiamato o dire: "Ma io non lo so, c'è il mio Dirigente, a fine anno viene il mio Dirigente", lei l'ha prodotto, però mi manca questo passaggio, se è prevista anche questa scheda. Le posso dire che in un Comune limitrofo a questo il suo collega segretario Comunale l'ha imposto con una Circolare e tutti i modesti funzionari o i modesti geometri, tecnici, ingegneri, architetti e quant'altro, ogni provvedimento che firmiamo, dobbiamo porre una scritta così, che non ricordo, con quale si dice che hanno interesse di nessun tipo,

parentela fino al quarto grado e quant'altro. Mi scuso se ho fatto perdere qualche minuto all'Aula, però stiamo parlando di un argomento così complessa e così seria che sicuramente neanche io mi rendo conto di che cosa parliamo.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Vinci. Segretario se vuole rispondere.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Il mio Ufficio applicando una norma del Piano Anticorruzione ha scritto a tutti i soggetti potenzialmente interessati chiedendo che formulassero una dichiarazione sull'assenza o presenza di conflitti d'interesse. Addirittura abbiamo chiesto, presenza o assenza di conflitti d'interesse in senso lato, cioè se sono soci o associato di organizzazioni senza finalità di lucro, se sono interessati. Quindi sicuramente a tutti i Funzionari abbiamo chiesto di dichiarare l'eventuale presenza di conflitti d'interesse e possono essere di vario tipo. Lei dice la formula specifica. Nella formulazione delle Determine, attraverso anche una mia Circolare ho chiesto che fosse evidenziato e che fosse scritto nelle premesse della Determina che il Responsabile del Procedimento, il Dirigente, c'è assenza di conflitto d'interesse. Se lei prende diverse Determine, non so se lo fanno tutti, perché questo attiene al discorso del condono, delle verifiche, del monitoraggio, ma buona parte della Determine che io chiedo in effetti lo scrivo che non c'è conflitto d'interesse, anche nelle delibere.

CONSIGLIERE VINCI

Chiedo scusa Segretario se intervengo ancora in questa discussione, lei oltre alle Determine fatte dal Dirigente, io alludevo anche ad un'altra formula che era quella sui vari atti autorizzativi, perché le Determine le fa soltanto il Dirigenti. I vari atti autorizzativi, i vari uffici, dall'Ufficio urbanistico, all'Ufficio Sportello Unico, sono tantissime e mi pare che questa formula non l'ho vista circolare. Chiedo scusa Segretario e finisco, quando in pratica parliamo in materia di lavori pubblici, qualche collega che è architetto mi può anche correggere se sbaglio, quando parliamo della materia di lavori pubblici ad esempio c'è la figura del RUP e del Direttore Lavori, colui che firma la proposta "Pagamento" e colui che fa la certificazione del pagamento. nel certificato di pagamento va anche scritta questa formula, perché è colui che attesta di non avere rapporti, perché se è il Dirigente che firma il provvedimento di liquidazione si ritrova impaccato già il provvedimento con il certificato di pagamento è anche giusto che assuma la responsabilità di non aver nessun tipo d'interesse e scevro da ogni conflitto a colui che emette

il certificato di pagamento. Io dico questo partendo dai lavori Pubblici, anche per altri uffici.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Consigliere Vinci mettiamola così, vediamo di formalizzare quest'ulteriore dichiarazione dicendola in tutti i provvedimenti, questo lo possiamo fare. È un'estensione. Nel Piano di Prevenzione alla Corruzione che devono conoscere tutti, le eventuali incompatibilità e conflitti d'interesse sono abbastanza bene spiegati, per cui è un fatto formale. Quello che dice lei è un ulteriore livello di attenzione, mi sta bene, magari in sede di aggiornamento faremo quest'ulteriore formula da farmi mettere a tutti. Ma nessuno può dire di non conoscere il contenuto del Piano, perché è stato notificato a tutti, è stato notificato ai Dirigenti, i Dirigenti lo hanno fatto sottoscrivere a tutti, sul discorso della dichiarazione di assenza e di incompatibilità, l'abbiamo fatta avere a tutti, nessuno lo può dire. Possono anche dirlo, ma sul piano formale sono stati tutti messi nelle condizioni di conoscere il contenuto del Piano e quindi se c'è il conflitto d'interesse hanno il dovere di astensione, tutto questo. Dopodiché innalzeremo ulteriormente il livello.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto d'intervenire la collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Io ho partecipato a qualche Commissione e devo dire che la materia è al quanto complessa ed il Piano oserei dire che è quasi perfetto, sicuramente perfettibile ma comunque fatto bene. Rimane sempre quell'incertezza che ho avvertito, anche lei Presidente, quello scarto fra l'idea e quanto si dice e poi nella realtà com'è possibile che tutto questo si possa applicare e si possa realmente rendere effettivo, perché ci sia un miglioramento concreto e reale. E lì penso e ne ho parlato anche in Commissione, soprattutto per quanto riguarda quelle che sono le norme comportamentali che probabilmente si dovrebbe intervenire anche a livello politico, con delle azioni, con delle Determine Sindacali che magari auspicano un comportamento, invitano i dipendenti comunali ad un comportamento consono e corretto relativamente all'atteggiamento soprattutto nei confronti del pubblico e lì faccio una parentesi e chiedo se c'è una scheda di monitoraggio che il cittadino, che il pubblico che si serve dei servizi può compilare per vedere se qualche cosa funziona, non funziona, se un settore funziona meglio o no, se c'è qualche cosa da migliorare, chiudo parentesi. Tornando di nuovo al discorso, non solo nei rapporti con il pubblico, ma anche relativamente a norme ed atteggiamenti, quali quello per esempio dell'utilizzo dei Social e di

tante altre cose che bisognerebbe porre nella dovuta attenzione. Sappiamo perfettamente che negli uffici, nei luoghi pubblici, nelle scuole, le istituzioni c'è un codice deontologico da seguire, forse qualche cosa ultimamente si sta perdendo e quindi un'Amministrazione attenta dovrebbe anche controllare quello che è l'ethos, il costume dell'impiegato, del Consigliere, della Giunta, di tutti, del Sindaco in primis. Parto da noi Consiglieri, siccome che di questo che poco fa si parlava, mi permetto di estendere un po' a tutti l'invito ad un atteggiamento più consono, più corretto. Io annuncio il mio voto favorevole e ringrazio anche il Segretario per aver voluto, perché mi è sembrato di capire che l'iniziativa è stata sua, condivide con tutti noi nella speranza che questo possa servire come invito ad una riflessione su quelli che sono i costumi, i comportamenti che nel quotidiano ognuno di noi tiene ed in famiglia e nel mondo del lavoro e nei luoghi pubblici. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara voleva intervenire?

CONSIGLIERE ARCARA

Un breve intervento. È interessante, Segretario davvero interessante, mi dispiace proprio che non ci siano altri colleghi evidentemente, però si metteranno a conoscenza. Ma se questo è, allora noi dovremmo avere funzionari integerrimi, Assessori integerrimi, noi raggiungeremo la perfezione, veramente se questo è. Allora io le chiedo qual è il margine di discrezionalità, quando effettivamente si può, come dire, penso che il suo compito sia anche estremamente difficile a questo punto nel valutare, nel giudicare la performance e quindi diciamo gli obiettivi. Se questi obiettivi non vengono raggiunti che cosa accade effettivamente, che cosa succede? È molto interessante. Poi mi riallaccio a quanto detto dalla collega Ingrassia, in realtà è uno strumento questo di cui dovrebbe essere a conoscenza soprattutto la nostra città, i nostri cittadini, che però non hanno la possibilità di accedere ad internet, quindi vedere, perché non ci inventiamo qualche cosa, cioè cerchiamo un sistema di comunicazione rivolto alla Città, in modo che i cittadini sappiamo effettivamente i funzionari, chi opera all'interno della Pubblica Amministrazione, all'interno dell'Ente? Come lavora? Se raggiunge questi obiettivi. La domanda che pongo è esattamente questa, questo margine di discrezionalità dove evidentemente penso che anche il suo lavoro sia molto, molto delicato da questo punto di vista. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Invito i colleghi Consiglieri a rientrare in Aula. Segretario non ci sono ulteriori interventi e quindi

possiamo procedere con la votazione sulla proposta deliberativa riguardante il Piano Anticorruzione, iscritto al Punto 12, prego Segretario per appello nominale procediamo alla votazione sul Punto 12 relativo alla Presa d'atto sul Regolamento Anticorruzione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa iscritta al Punto 12, 17 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene adottata all'unanimità, con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Io direi colleghi Consiglieri di prelevare ed incardinare il Punto 13, così come da richiesta. Sul punto 13 poi inizieremo la trattazione il giorno 12. È la "Verifica della qualità e quantità delle Aree" è il primo atto propedeutico al Bilancio di Previsione, in modo tale che iniziamo ad entrare nel merito delle proposte deliberative. Chiediamo solo di incardinare, non lo trattiamo, chiediamo solo il prelievo. Sull'ordine dei lavori la parola al Collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Visto e considerato che stiamo rimandando quasi tutto a giovedì, dal Palazzetto del Sport, all'Aeroporto ai punti incardinati, io non credo che giovedì abbiamo una seduta fiume, per me possiamo anche dormire qua, ma da stasera stiamo rimandando tutto a giovedì. Quindi arrivare in Aula ed incardinare un punto, visto che aspettiamo il discorso dell'esito dell'Aeroporto e la situazione del Palazzetto dello Sport, credo che qualcuno ha invitato l'Assessore in Aula a relazionare sul Palazzetto, non vorrei che ci ritroviamo che l'Assessore in Aula ed abbiamo un punto incardinato, poi l'Aula decide.

PRESIDENTE STURIANO

Allora dobbiamo decidere che cosa fare. Io ho fatto una proposta di prelievo, quindi o chiudo e ripartiamo dalla proposta di prelievo in maniera chiara. La collega ha fatto una ulteriore proposta di prelievo, dobbiamo decidere che cosa dobbiamo fare. Rispetto alla proposta, ho pieno rispetto dell'Aula Consiliare e quindi mi rimetto alla volontà dell'Aula. Prego Collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Concordo con il Collega Sinacori, conviene aggiornare a giovedì, anche perché l'Aula comincia a... le chiedo di parlare, Presidente, perché giovedì purtroppo per impegni familiari non potrò essere in Consiglio Comunale e quindi la prego di giustificarmi e mi scuso con l'Aula, ma giovedì purtroppo un impegno di famiglia mi impedisce di poter essere presente, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Come dice il collega Coppola è più importante la proposta fatta in questa fase da parte della collega, se condividete io ritiro la proposta di prelievo del Punto 13 oggi, diamo la possibilità di chiedere alla collega subito di relazionale all'Aula, mettiamo in votazione e per me non c'è problema. In questo momento siamo in 16. Collega Coppola siamo in 16 non si preoccupi. Se volete io ritiro la mia proposta e mettiamo in votazione. Ritiro il prelievo del Punto 13, la proposta di prelievo e la formulo successivamente. Collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Ringrazio il Consigliere Coppola per sostenere questo atto d'indirizzo relativo alla stesura di un Regolamento per la disabilità e per l'istituzione della figura del Garante per i diritti dei disabili. Premetto colleghi che questa figura del Garante non deve dar luogo ad ipotesi azzardate, evidentemente, reclutata questa figura senza all'interno del Personale che opera nel nostro Ente. Tutto ciò scaturisce dal fatto che ricordiamo tutti le particolari difficoltà che abbiamo avuto nella stesura del Regolamento Interventi Economici, difficoltà che in parte poi sono state risolte grazie anche all'intervento prezioso e certosino del Consigliere Coppola ha inserito degli emendamenti più che doveroso nell'alveo della giustizia sociale, questo è molto importante. Però ci siamo anche accorti Presidente che la materia della disabilità è una materia molto complessa, Presidente, perché soggiace, come ho detto, a dei dispositivi di norma che sono tanti, che vanno dalle disposizioni date dall'Unione Europa, il Diritto Internazionale, fino all'Articolo 3 della nostra Costituzione che dice che tutti i soggetti sono uguali, senza particolari condizioni personali o sociali. Per non

dimenticare poi la Legge 104, evidentemente, Consigliere Coppola quello su cui lei ha dato il massimo della sua esperienza. La Legge 68/1999 per quanto riguarda le Pari Opportunità da dare ai disabili, quindi abbiamo un sistema proprio di norme che diventa più che mai necessario che si possa produrre un Regolamento finalizzato proprio alla disabilità, ripeto con l'istituzione anche di questo Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere lei ha relazionato già sulla proposta, ancora la dobbiamo prelevare.

CONSIGLIERE ARCARA

Per la questione del tempo Presidente, per non tediare i colleghi, per non annoiare i colleghi intervenire successivamente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione la proposta del Punto 84 già relazionato abbondantemente dalla collega Arcara, il Prelievo.

Prelievo del Punto numero 84 all'Ordine del Giorno

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di Prelievo del Punto 84, 16 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Dovremmo entrare nel merito della proposta deliberativa, la collega penso che abbia già fatto una relazione, quindi è assurdo che chiediamo alla collega di relazionare nuovamente, se c'è qualcuno che vuole intervenire sulla proposta ne ha la facoltà. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente una questione più tecnica che politica. Il regolamento che si propone penso che sia una cosa utile, se è possibile che l'Ufficio di Presidenza, con il suo Ufficio ed insieme alla Commissione, questo Regolamento, che la Commissione con alcune proposte ha abbozzato, che l'atto venga proposto direttamente dal Consiglio Comunale, per evitare com'è successo il Regolamento della Vendita dei beni immobili che si perda un atto. Quindi a questo punto noi chiediamo al Presidente che incarichi direttamente la Commissione e l'Ufficio dando disposizione ai dipendenti del Consiglio Comunale che nasca tutto da qua e poi la proposta dovrà avere i pareri sia dal punto di vista tecnico che contabile, essendo sempre un Regolamento. Presidente questa è una cosa che chiediamo come Commissione, proprio per essere più celeri. Perché se aspettiamo che l'Ufficio predisponga il Regolamento, lo manda in Consiglio Comunale, emendamenti, contro emendamenti, c'è un lavoro che sarà fatto direttamente dalla Commissione e con tutti i Capigruppo, per coi noi siamo apposto, Presidente se è possibile dal punto di vista tecnico. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Non mi preoccupa lavorare assolutamente, non mi preoccupa far lavorare l'Ufficio, tecnicamente è fattibile, questo significa che l'Ufficio di Presidenza, assieme al Segretario Generale e l'Ufficio competente dobbiamo lavorare per una proposta di Consiglio Comunale. Questo significa che già una bozza ci dev'essere, se c'è una bozza io predisposto l'atto deliberativo e questo sarà una base su cui poi la Commissione lavorerà successivamente. Se non ci sono ulteriori interventi metterei in votazione per alzata e seduta la proposta della collega Arcara iscritta al punto numero 84, di proporre un Regolamento che si occupa della disabilità. Nessuno chiede di intervenire Segretario procediamo con la votazione per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Punto numero 84 all'Ordine del Giorno

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

16 presenti e 16 voti favorevoli e quindi il Punto 84 viene approvato all'unanimità dei presenti. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Collega Vinci dopo un anno e mezzo si aspetta il sollevatore nella Piscina.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Coppola. Detto questo riformalizzo la richiesta di prelievo del Punto 13 e per quanto mi riguarda chiudo la Seduta e poi inizieremo giovedì partendo da una discussione sul Punto 13. Non mi rimane altro che augurarvi una buona serata, la Seduta è sciolta e ci vediamo giovedì alle ore 17:00.